



戚本紅樓夢的原本

劉廣定

××先生：

我曾在書評書目七十期討論過戚本紅樓夢的版本及重要點，今再說明此書原本流傳的問題。

這個本子以往大家一向認為是俞明震舊藏，後歸狄葆賢（平子），也有人說是由夏曾佑（別士）以一百元賣給狄平子的（藝林叢錄第七編）。可能由於有正書局是在清末製版付印，故雖在民國元年出版，封面仍題「國初鈔本」字樣。原本藏於上海時報社，據說民國十年已遭火毀，但幾年前有人找到了原本的前四十回，證明有正書局只是影印而非重抄（請閱前述拙文），也可說明民國十年毀於火的至多只是四十一至八十回而非全書。

發現戚本紅樓夢原本的人研究後認為這個抄本是乾嘉年間抄成的，是否經過俞明震或夏曾佑之手值得懷疑，因為：

一、原本上有五種收藏者的印章，分別印在七處，序文第一頁有朱文方印「桐城張氏珍藏」

；目錄第一頁有「桐城守詮子珍藏印」，是朱文長方印；第一回及第五回的第一頁都有朱文長方印「離缶（甕）珠室」；第二十五及第二十七回總評末都有朱文方印「狼藉畫眉」；第八十回總評末有白文長方印「砌墻眼福」，並無俞明震或夏曾佑的鈐記。

二、前三種印章是清末桐城人張開模的藏書章，據其外孫女羅氏的回憶，張開模在光緒三十四年（一九〇八）十月逝於淮安後，其妻才將此書售予狄平子。

但筆者覺得這種看法也有疑問：

俞明震字恪士，號觚庵，山陰人，生於咸豐十年（一八六〇）卒於民國七年（一九一八），前清曾任職翰林院、甘肅提學使及肅政使，著有觚庵集，其姪俞大綱先生曾告潘重規先生，戚本的原底本是俞明震先生於清末得於北京琉璃廠肆，後贈狄葆賢（書目季刊十卷一期三〇頁）。其甥陳寅恪先生更在「柳如是別傳緣起」（中央日報文史三十八期）文中敘及：「伯少時家居江寧頭條巷……伯舅山陰俞觚庵先生明震同寓頭條巷，兩家衡宇相望，往來便近。俞先生藏書不富而頗有精本。如四十年前有正書局石印戚蓼生抄八十回石頭記，其原本即先生官翰林日，以三十金得之於京師海王村書肆者也。」寅恪先生一代史學大師，博學強記。晚年雙目失明，猶全憑記憶考證「再生緣彈詞」之作者，口述成「論再生緣」一書，轟動文史界。可見戚本的原本確經俞明震收藏，張開模外孫女回憶六十多年前往事未盡可靠。

由此可推測張開模生前已將此原本售出，為俞明震所得，但是否曾經夏曾佑之手則不得而知。至於沒有某人的印記並不表示該書未經某人收藏，因為不見得每位藏書人都會蓋上藏書章。例如張開模生於道光十九年（一八四九）故決非戚本的第一位收藏者，他以前的藏書人亦無鈐記。何況「砌墻眼福」或「狼藉畫眉」是否就是俞明震的藏書章，亦未可知。可惜陳寅恪俞大綱先生均已辭世，只好另待高明指正了。

劉廣定 上