



哲學

邱義仁

(一)

首先我要聲明的是，以我目前的能力來談哲學這門學科，實在是自不量力。不過，這篇文章若能引起初學者對哲學的興趣和思考，我還是很高興做這種類似「野人獻曝」的工作。

這篇文章所談的，是以西洋哲學為對象，並不包括中國哲學和印度哲學。西洋哲學發展了兩千多年，學派繁多，對哲學的看法也很分歧。因此，若要為哲學訂下一個為大家接受的定義，殊為不易。雅斯培（K. Jaspers）甚至認為：「……無論是那一類型的哲學，都必須放棄要被全體一致公認的想法，這一點也就是哲學本身性質的一部分。」（註一）那麼，既然我們不易或不可能對哲學下定義，我們如何去探討哲學？我想：只有在哲學內，用它的概念和方法來處理，因為哲學本身就是它的第一個問題。

(二)

哲學到了十七世紀，仍是「萬學之母」。牛頓的力學巨著，其書名便叫做「自然哲學的數學原理」(Philosophiae Naturalis Principia Mathematica)。除了少數技術方面的學科(如醫學，工藝等)，傳統哲學的範圍幾乎可說無所不包。馬里旦(J. Maritain)將哲學分為三大部分(註二)：

(甲) 論理學：①形式論理學

②材料論理學

(乙) 思索哲學：③算學哲學：量

④自然哲學：物質世界

人

心理學

⑤玄學：真理

一般的存在

自出的存在

批判論
本體論
自然神學

(丙) 實踐哲學：⑥美學

⑦倫理學

所謂形式論理學，主要的，便是指邏輯而言，至於材料論理學和批判論，晚近的「分析哲學」將其合併視之為知識論。宇宙論如今已成數學與自然科學的領域。至於馬里旦所謂的心理學，已迥異於現代的行為心理學和心理分析。於是，有人認為哲學只剩下馬里旦所謂的實踐哲學、本體論與自然神學(此二者我合稱之為形上學)、知識論。邏輯實證論者，曾有一度甚至否定形上學和實踐哲學是屬於哲學的分支。

哲學之所以「萎縮」到這種地步，主要是由於科學的勃興。科學已經在它現有的範圍內，獲

得了若干令人折服和普遍受到承認的知識，產生了具有普遍性的實質效果；但是哲學兩千多年來，仍然不曾完成任何類似的結果。而且科學具有前進發展的特性；而在哲學方面，那些爭論了許久的問題，至今仍爭論不已。就如雅斯培說的「……我們簡直無法自認為超出了柏拉圖。」（註三）因此，有些從事哲學工作的人，企圖平息這種「曠日時久」的爭論，想將哲學科學化，嚴格區分「真假」與「好壞」的問題。哲學成為專家的一種學術工作，逐漸失去「指導存在」的作用。

以往，哲學是「萬學之母」，對於人類的知性活動，具有一通盤的看法。我們只要看看西洋哲學史上的大哲學家，諸如：柏拉圖、亞里斯多德、阿奎那、笛卡兒、休姆、來布尼茲、康德、黑格爾……，就知道他們無一不「博學」的。然而，今日的哲學已成爲人類知性活動的某一部門，各個部門著重的焦點，只是人類生存的諸多面向之一。而人是一個整體；思辨上，或許能將各個單一面向孤立起來探討，但實際上，各個面向融合成整個自我，生存於宇宙之中，於是各個單一面向之間的關係，便成爲人類知性活動的各部门間的「空檔」。今日之所以有人提出「文明危機」的問題，我想：哲學逐漸失去其「萬學之母」的地位，可能是一個重要的原因。

當然，我不是說哲學要負起「文明危機」的全部責任，尤其在所謂「知識爆炸」的時代，要求產生像古時候那種偉大的哲學家，殊非易事。但是，起碼哲學家要有此種心胸，那麼，當各個學科共同處理一個問題時，哲學家的功能便能發揮。

順便要提到的是：我對何謂本體論，何謂自然神學，何謂知識論等等，並未加以說明。因爲我認為這牽涉到各個學派不同看法，「衆說紛云」。我只想在本文之末，列些中文的參考書籍，有興趣的人可拿來翻閱，以獲得一點粗略的概念。

(三)

我不否認「開書單」這種工作也關係到個人的主觀看法。不過，我希望透過自己的主觀看法，讓有興趣的人能夠有個開始探討的途徑，然後加以思索、批評。

我一直認為邏輯是一項哲學思考的訓練。有了邏輯的訓練，我們的思想才會嚴謹，不易被似是而非的意見所蒙蔽，也才可能進一步去思辨各個哲學問題。

此外，閱讀哲學史亦是一項重要的工作。從哲學史中，我們瞭解到哲學中存在着那些問題。我要強調的是：哲學問題才是哲學的核心。事實上，在哲學中，問題比答案來得重要，並且每個答案的本身又會變成新的問題。即使我們想獲得答案，哲學史那種精簡的敘述也不容易滿足我們的要求，說不定還會混淆初學者的概念。但是，如果我們能記取這些問題（不是答案），加上邏輯的訓練，然後去研究某一哲學家的著作，我們就能較清晰地知道：該哲學家對某一問題的看法是有疑問的，對另一問題的看法是可取的。再以從這位哲學家的著作中所得到的概念為基礎，進一步去探討你認為尚未弄清楚的問題。如此，我們便逐漸能夠瞭解何謂哲學。

(四)

最後，我想談一點「心態」方面的問題。

哲學並不是在「打高空」。柏拉圖當年「開塾授課」，便很重視幾何、數學。亞里斯多德親自觀察了許許多多的自然現象。固然，形上學是哲學中極引人入勝的分支，但是在進入形上學的領域之前，你先須經過觀察、理智的推論，對經驗現象的瞭解；換句話說：形上學是築基於這些訓練和部門之上，並非「頓悟」而可得的。來布尼茲一生研習過哲學、數學、神學、政治、法律等；懷海德（A. N. Whitehead）曾教授過數學和物理學，晚年才執教哲學。這些偉大的哲學

家對自己的磨練，都極為艱巨而廣泛。

(五) 書目

- ① 林正弘著：邏輯。三民書局
- ② 梯利著
陳正謨譯：西洋哲學史。商務印書館
- ③ 馬里旦著
戴明我譯：哲學概論。商務。人文文庫
- ④ 雅斯培著
周行之譯：智慧之路。新潮文庫（此書充滿雅斯培個人的哲學觀點）
- ⑤ 羅素著
黃凌霜譯：哲學問題。水牛文庫（可惜，此書譯得很糟。）

此外，三民文庫有何秀煌譯的語言哲學和知識論，錢永祥譯的宗教哲學。以及有志文庫的 W. K. Frankena 著倫理學的中譯本。

註一：雅斯培：智慧之路。

註二：馬里旦：哲學概論。

註三：雅斯培：智慧之路。