

獎

• 知愚 •

第六屆洪建全兒童文學創作獎評審記實

每年到了年底，關心兒童文學的人，都懷着一份迫切期待的心情，那就是想早點知道那些人得了「洪建全兒童文學創作獎」。說起這個鼓勵為孩子而寫作的獎，在社會上也許還有很多人不知道，但是它默默在兒童文學園地裏耕耘，已經有六個年頭了。

這次的評審大致跟過去差不多，但從前兩屆開始，為了避免有人投評審人的喜好而「抓題」，讓應徵者「摸不清」誰評審，或是由於固定幾位評審人，日久會形成一種「主觀」性，把應徵的作品帶到某種「模式

「裏去，因此在評審人方面，盡量不斷的輪流更換。

在評審的程序上，過去分組評審，如童詩、童話、小說，每一組的評審人只專看某一組的作品，要花相當多的時間，到最後常不能有更多的時間，對那些較好的作品作更深入的分析評量，因此現在改為初選、複選和決選，也就是說到了評審人手中的作品，已經經過了挑選。這樣可以減輕評審人員的精力，讓他們對應徵的作品能有更深的評析時間。進入複選和決選的作品件數減少，所以在評審過程中不再分組評選，而且每位評審人都要把入選的各類作品，全要了一遍或二遍，這仍然是件相當重的工作。

第六屆的兒童文學創作獎應徵辦法，跟往年略有不同，第一點是它應徵的範圍擴大，加入漫畫、戲劇等，內容也不限於文學的，而可以用任何方式表達自己的作品。另外一點是增加了「推薦獎」，是給那些對兒童文學寫作、插圖或是在出版上有特殊貢獻的，當然也可以把它給一位熱心從事兒童文學的工作者。六年來，不論這個獎的評選方式和徵稿辦法如何改變，但它的評選的基本精神和標準是不會變的。評審人共同的標準是：

一、作者表現的是甚麼？

二、寫作的技巧是不是很出色？

三、能不能用純熟的語言表達作者的思想？

也就是作品中的思想、語言和結構，是最重要的評鑑重點。

這次少年小說進入最後評審的有「小字」、「仙人掌」、「春天在我家」、「再見小學」、「我們這一班」、「爸爸的大斗笠」和「寒梅」等。但有的因為表達力不夠，主題不明、平淡、太俗、結構不夠緊湊的原因而被刪除，其中有不少作品似乎要做為教育的工具，太偏重教育價值，而忽略了文學藝術的價值，結果既無補於教育，又有害於文學，得不償失，是非常可惜的事。

少年小說佳作「寒梅」是林方舟的作品。故事是敘述一個小女孩，在抗日時期，遠離家鄉參加兒童劇團，到處勞軍公演。嚴格的說，這個少年小說有相當多的地方值得商榷的。它的優點是在於主題很正確，材料豐富，有不少片斷很感人的地方，最主要的是作者突破了題材方向的老套子，不再拘限於學校的教室裏。它的缺點是對話冗長，剪裁的技巧不夠，對「讀

者的對象」的掌握較差，在文字的運用上有相當大的缺點，但却是一個相當感人的「大時代裏的小故事」。這類題材是我們寫少年小說值得吸取利用的一條路，但並不是鼓勵人人寫抗日的故事，只是希望多從自己的實際生活經驗中，寫出感人的小故事。

童詩仍然是應徵作品中最多的一類，有的兒歌不錯，有些清新可讀，有詠「題」詩風格的童詩，但感人的有創意的並不多，無論想像或意境，都不够豐富，甚至有些有濃厚的「模倣」性。

因此經過評審討論後，就「天空」、「樹的集會」和「到樂園去玩」等作品中給獎。又嫌「分量」不够，而在其他落選的作品中仍有些獨特的出色作品。在這種情形上，又怕把真正好的作品遺落。因此評選的結果，大家都認為，從已經提出來的作品中，頒給「首獎」似乎又過高，給佳作又太低，於是一致認為，爲了以後童詩創作做些參考，決意再請評審委員藍祥雲先生和林武憲先生，把進入決選的童詩再重新挑選，選後再選出三十首。也就是說這三十首童詩，至少已經有過五次被評閱的機會。這樣當然有的個人可能得獎的人——佳作獎，或許吃虧一點，但就對喜歡

童詩、關心童詩的讀者來說，却能看到全部或部分較佳的童詩。這次童詩入選作品是：

謝武彰的「朋友」、「小狗吉利」、「乖樓梯」、「電影演完的時候」、「小蜻蜓」、「錄音機」、「捉迷藏」七首。劉正盛的「寫字」、「放風箏」、「旅行」、「鏡子」、「蝴蝶標本」、「上學了」、「老師更像母雞」等七首。方素珍的「不敢認錯」、「母親節」、「夢」、「明天要遠足」、「數數看」等五首。李國躍的「紙牌」、「夜」、「菜圃」、「磁鐵」、「我家的船」等五首。林美娥的「爸爸的瑜珈術」、「賭氣」等三首。徐士欽的「窗外」、「流浪者」二首。黃清波的「影子」一首。

從這個獎開始到現在，出色的童話作品不多。潘人木先生說：『寫童話的以爲只要把「人」換成動物就可以了，這是不正確的。寫童話的人要懂得更多的知識。』我們現在很多童話作品，確實是有不少人認爲小貓小狗會說話，再加上一個故事就是童話了。事實上，童話需要寫作技巧，流暢而有節奏的語言和隱藏在故事中回味无穷的趣味。

這次提出來最後評審的童話作品，有歌頌陽光和

健康的「臭水溝的老鼠」，構想不錯但文字技巧太差。「小麻雀和孤雁」敘述鳥類生活，有趣感人，但在情節上有太多不合理的地方。「阿克在龍背山」記述昆蟲和小動物生活，是一篇不錯的作品，但內容牽涉太多的主題，滲入了太多的知識，使作品有些「雜亂」感，如果能簡化，專以其中某一種昆蟲或動物為主，或許整個作品就不一樣了。在這種情形下，大家都認為童話得獎部份只好從缺。

戲劇是今年才有的，但由於內容不切實際，描述殘忍，或是忽略演出的可能性等，因此也沒有選出得獎作品。

圖畫故事這一屆作品不多，但有的却非常出色。潘元石先生指着一大疊「淘氣的鼠弟弟」畫稿笑謎謎的說：「今年的作品不多，但是能有像這樣的作品，已經是相當讓人滿意了。」

「淘氣的鼠弟弟」的特色是，對每一種動物都賦予了人格，特徵都表現出來，造形有趣，很適合兒童心理，色彩很明朗。每一幅圖畫的細節上的安排，一點也不草率，連對於印刷時可能遇到的問題，都事先有了準備。由這些可以看出來作者的細心、認真的態

度，真正把應徵這個獎，當成一件很慎重的大事，不像其他類作品中，有時草率的把他的作品當成兒戲一樣的「投」來。所以我們真希望將來所有的應徵者，都能像這樣認真，那我們的兒童文學作品的水準才能提高。當然像「淘氣的鼠弟弟」這樣的作品得第一名是應當的了。

在「推薦獎」部分，評審委員一致認為奚淞在「三個壞東西」和「桃花源」的挿圖，確實具有另外一種風味，不隨俗，有濃重的中國人的色彩，因此得到了「挿圖推薦獎」。

另外「中華色研出版社」因熱心兒童讀物出版，肯花心力為出版兒童讀物方面而努力，評審們在看過「兒歌創作集」（許義宗編著）以後，也認為值得給予鼓勵，因此得到「出版推薦獎」。

第七屆的兒童文學創作獎又快開始了，我們希望有更多、更好的作品，更多愛好兒童文學的朋友參與這項有意義的工作，獎，只是一種榮譽的象徵，在你鼓足勇氣，把你的作品投出來的時候，那分內心的喜悅，將遠遠超過你的成就感、榮譽感，因為你已經為中國的幼苗出了一分心力！