戰爭與經濟掛帥

「國帝堅利美」評兼

林柏燕

無人希望戰爭，却無法避免該來的戰爭。人類歷史，無異戰爭繪卷。從黃帝大戰蚩尤、赤壁鏖兵，以至浴血太平洋，戰爭永遠是人類的主史。不戰於東，則戰於西，不戰於海，則戰於空。借用吳佩孚說的：「今天不戰，明天還是要戰！」

和平只是雙方平衡時的天平，如高低氣壓，一旦不平，戰風起兮。許多文學作品，在哀歎戰爭的悲慘，同時也肯定戰爭的無可奈何。正如「弔古戰場文」云：「自古如斯，爲之奈何？」再如「可憐無定河邊骨，猶是深閨夢裏人。」尤爲「傷感詩人」最歡迎的題材。空泛的道德論者，如孔孟墨翟，大都基於人道反對戰爭，但，同時它也肯定了「戎狄是膺，荆舒是懲」這些「替天行道」的觀念。孟子說：「善戰者服上刑。」然而他也高唱「仁者無敵」、「弔民伐罪」。墨翟非攻，事實上他本身就是善戰者。凡此瑣瑣，只因戰爭與和平，原是一體兩面的怪物。

時乎現代，鑒於兩次大戰的悲慘，鑒於核子武器的恐怖，人類雖對全面大戰、核子戰爭存有戒心，但，有限戰爭、傳統戰爭，仍然烽火連天，哀鴻遍地。一言蔽之，政治矛盾與經濟衝突而已。德國軍事學家克勞塞維茨說：「政治是經濟的集中表現，戰爭則爲政治的延續。」易言之，戰爭與政治、經濟是三者不可分的連鎖關係。政治矛盾，經濟衝突，都可掀起大戰，但戰爭背後永遠需要龐大的財力支持。根據統計：第一次世界大戰，參戰國三十六，時間四年四月，兵員兩千萬，直接軍費兩千億美金，間接軍費三千三百八十二億。第二次世界大戰，已是第一次的二十倍。今天一艘核子航空母艦的造價，可以解救數千萬的難民、餓莩，但這畢竟是不切實際的空談而已。

所謂戰爭，無非「戰」與「爭」。爲何而爭，常可決定戰爭的型態。易言之，先要決定爭什麼，才可以決定如何戰。動物之爭非常單純，一爭食，二爭色。老虎吃飽，再也不動；狗在思春期間，那就跟發瘋一樣，等到做愛完畢，夾着尾巴，至爲和平。只有人類，其爭也多，除了「特類之戰」爭海倫，長板坡爭阿斗，美伊交惡爭巴勒維之外，他還爭金錢、爭土地、爭港口、爭海洋、爭盟主、爭覇權、爭神權、爭自由、爭民主、爭生存、爭面子、爭光

榮等，這些都可用經濟利益與政治利益席捲囊括。不幸的是，核子彈飛來飛去，那就什麼也不必爭了。應該活捉美女海倫的，結果只搶到海倫一條染有核子塵的、血淋淋的大腿，不但「勝利者一無所獲」，連旁觀者都要嘔心。

日本軍事學家松岡哲史，在其所著「世界之敵究竟是誰」一書裏（未見中譯），曾經指出：今天已沒有可以遠離政治的戰爭，愈是文明的國家，其戰爭愈是跟政治關係密切。現代之戰，唯利是爭，（國家之利，民族之利）。這就要看一國的政治結構與經濟措施了。從這個角度，戰爭本身應該不是什麼深奧的東西，因此，今天讀起蘇軾的「敎戰守策」或鄉巴佬「曹劌論戰」，仍覺擲地有聲。

黑魯雪夫在一九六一年曾經提出：「防止核子戰爭，推動解放戰爭。」西方世界也想防止核子戰爭，但矛盾衝突則日甚一日，於是，又不得不大作核子競賽，於是，再度昇高矛盾。在奧維爾的小說「一九八四年」裏，曾稱之爲「老大哥」（Big brother）的蘇俄，其政治雖有許多修正，但其戰爭觀，大都仍本列寧。列寧在其「社會主義與戰爭」一文裏，除了說明戰爭的特殊性與歷史評價之外，則加上馬克斯思想，認爲階級鬪爭是戰爭的因果所在，戰爭是解除社會病態，實踐社會主義的激進手段。

所謂階級鬪爭與社會主義，實際上，所談的只是經濟學上的「分配」問題而已。沒有生產，何來分配？最後，無產階級，永遠還是無產階級。在這當兒，　國父的民生主義立即呈現出其卓越深遠的觀點。經濟學上的「分配」，不是一時的鬪爭所能解決的。美國今天已看到這點，他不爭土地（但要基地），以其雄厚的經濟後盾與科技實力，在控制全球，攫取資源，形成奇妙的「帝國」。這個事實，今天已由法國人克羅特・朱里安所著的「美利堅帝國」一書，予以毫不留情地揭露。（王友仁譯，大漢出版，六八年七月）

在未正式談到本書之前，我們不妨先從另一個角度去探索美國。松岡哲史曾經指出：現代戰爭就是政治衝突之爭。政治衝突則包括有國策衝突、經濟衝突、思想相違、民族意識、軍備競爭及國際陰謀六項。這裏面國際陰謀又分爲四大部份、秘密政策、秘密外交、秘密組織、秘密行動。大致而言，從雅爾達密約、上海公報，以至卡特的片面毀約，從殖民政策、資源政策、封鎖行動、聯合行動，以至猶太組織、巴解組織、納粹組織、石油組織，無非錯綜複雜的衝突而已。這裏面不知有多少馬克白與凱撒大帝的野心與陰謀。松岡指出：英國因無限制擴張其土地，終於沒落，德國因其無限制擴張武力，也已潰敗，美國則將因其無限制擴張經濟，終必萎縮。這也許是一種「物極必反」。在列强各種「陰謀」當中，松岡特別追溯第一次大戰前，美國的三A政策，德國的三B政策與美國的三C政策。號稱西方世界的三ABC。（原書81頁至85頁）

美國的三A勢力圈，由亞美利堅、經阿拉斯加、到亞洲。德國三B有三個：第一三B：柏林、拜占庭（即君士坦丁堡）、巴格達。第二三B：柏林、巴坦（黑海東岸油港）、孟加拉。第三三B：柏林、波羅的海、貝加爾湖。英國三C：開普敦、開羅、加爾各答。地球總共有多大，你三B，我三C，豈有不衝突之理。於是，德國的第一三B和英國的三C，在中東會合，而德國的第二三B，又與英國的三C，在印度交叉，終於掀起大戰。而今呢？回顧美國的三A，再與朱里安的「美利堅帝國」對照參閱，不禁令人拍案驚嘆。

當然，朱里安是法國人，是所謂「被犧牲的第三世界」的人。他對美國的看法，正如世界上許多接受美援而又痛恨美國的國家一樣，隱藏着一種又怕又恨，又妬又羨，又怕她不理睬，又怕她干涉太多的複雜矛盾心理。這也正是自由世界許多弱小國家，在政治、經濟、資源、科技方面，本身的缺點弱點太多，不得不仰賴美國的匄釘施捨，亦即所謂大「派」剩下

的「派屑」，而又不得不咬緊牙關容忍美國專橫的悲劇。同時，美國也看準了這點，吃定了這點。這正如電視影片「朱門恩怨」裏的傑爾，完全看準了其妻蘇艾倫，吃定蘇艾倫。個人愈看傑爾，就愈覺得傑爾是美國的典型。至於巴比，雖然代表着一種理想、正義，但力量不大，只是點綴而已。傑爾更是不擇手段，在攫取財富。

美國到底是不是帝國？今天「帝國」的定義又如何？其帝國又如何形成？「美利堅帝國」一書，可說引證詳盡，牽涉深遠，也相當勇敢。作者序云：「本書絕無意草率的論斷美國的功過，而是想更愼重的舉出具體的例子，以求證美國所使用過的手段。」不過，本書最重要的肯定還是：「美國的勢力不但沒有引起人類的不幸，甚至可以說，美國勢力存在的本身，防止了人類許多不幸的發生。」其實，這話也要從何種角度去看。越南、高棉、中國大陸的淪陷，不是悲劇？

朱里安稱「美國」爲「沒有國境的帝國」。他對帝國所下的定義是「帝國就是追求更多的財富，以各種新的手段，不斷擴張勢力的產物。」朱里安指出，美國比傳統的帝國，更爲聰明。傳統的帝國主義，有領土野心，爭統治權，很容易在統治者與殖民地之間，產生對立，而使帝國本身瓦解。新帝國主義，不要土地，却要資源，這種經濟掛帥的擴張其勢，今天已不止松岡所謂的三A而已。美國向中南美、中東、與太平洋，攫取更多的礦產與石油，而對當地人民的生活，可以不負責，只要取得當地政府親美卽可。

朱里安說：「美國假借防衛自由的名義，扶植若干極端極權的政權，並以同盟或軍事基地，形成美國勢力圈。又假借正義或進步的名義，以達成他們與既非正義也無進步的政府建立友好關係，至於轟炸廣島、長崎和越南的村落，則是爲了『和平』，在這裏，美國將夢幻、理想以及否定現實，巧妙地揉和在一起。當然，有時候難免發生緊張事件，動搖了美國的

基層安定，過去美國很成功地克服了許多緊張事件，但是目前這種緊張，已到了無法控制的程度，將來或許更爲嚴重，這是可以預知的。」

這段話，也給朱里安不幸言中了。今天從柯梅尼，以至第三世界許多石油國家，都在反美，應該值得美國檢討。柯梅尼在流亡期間，一直居於法國，受這種思想影響很深，再加上巴勒維的新仇舊恨，也就難怪他歇斯底里地，要「審判卡特」了。本書對美國C——A所扮演的角色與做法，當年如何扶植巴勒維，有極其驚心動魄的描述。再回想昔日的吳廷琰、李承晚、阮高奇、阮文紹，這就更令人玩味了。

朱里安指出，美國同時也是「毫無限制的消費帝國」。無疑的，美國的生產量是世界之冠，她掌有的武器，也足以消滅好幾個地球，但她本身的消費量也相當驚人。美國一個人的消費量，是歐洲人的三倍，日本人的八倍，亞洲人的一百六十倍（根據人口比例）。以電力而言，全世界的電力，有三分之一是美國生產的，但她還不够用，不得不依賴加拿大的補給，其他可想。

它除了「消費帝國」之外，還是「文化帝國」（廣收世界人才）、軍事帝國、經濟帝國、石油帝國，本書逐一分析。其中，對美國國策，常會受軍火商廠以及財團托拉斯所左右，本書亦痛加指陳。易言之，美國販賣武器給其他國家，除了擴張她本身的防衛體系之外，往往只是爲了經濟上的必須「外銷」。

美國把她所擁有的武器、資源、科技三項，作爲殺手鐧，使世界俯首稱臣。美國的富强，無人否認；美國的政治、經濟、法律、文化、教育，也是許多國家人民所羨慕的，然而，美國本身也問題重重。除了國際上逐漸喪失其影響力之外，國內諸如種族歧視問題、犯罪問題貧、富不均——所謂救濟金，在與美國富人比較之下無異只是由政府給錢的乞丐——這些

都在動搖美國人所謂的「理想」，而這種理想，則滑稽地包括了空泛的人權、自由、民主、平等、正義等。

朱里安說：「黑人在對於他們享受不到的美國理想之美國社會，進行破壞。海外各國備受美國剝削的人民，則對於掛着美國理想，而在世界各大洲擴張勢力的亞美利堅帝國進行抵抗。美國的理想，雖然面臨被否定的危機，但美國還要繼續下去，縱然美國在他的前哨，透過外交官員、文學、電影向當地人大談幸福、平等與自由的時候，當地人也許正在特權階級的漠視或專制的嚴厲管制下，過着悲慘的生活。」（第二四五頁）

這段話，拿來印證美國大玩中共牌，以及不同尺寸的人權標準，正是如符節合。美國的理想與現實之間存在的矛盾，既深又大，她追求她自己的理想，却往往建築在其他國家的痛苦之上。美國是世界最大的消費國，因此，美國爲了要維持她本身的「繁榮」，勢必無法眞正輸出「繁榮」，輸出的只是「派屑」。易言之，面對佔有世界人口三分之二的第三世界，如果要達到某一程度的「繁榮」，美國本身必須降低繁榮，減少消費，這是不可能的。因此，朱里安把美國的理想斥之爲「灰色的夢」。

更有趣的是：朱里安指出，美國站在高台上，向那些無法爬上繁榮的高台的國家國民，高唱民主自由，其實，民主自由，只是她經濟帝國的國策之下，所產生的副產品而已。

經濟掛帥，已是今日新帝國的新型態。事實上，美國有她可喜的一面，也有她可憂的一面。喜的是她的令人羨慕的民主自由，憂的是利使智昏的經濟掛帥。讀了「美利堅帝國」一書，深覺吾人應建立正確的「美國觀」之外，尤應加强團結，自立自强。鑒於蘇俄入侵阿富汗，美國尤應早日覺醒，不可自毀民主陣營，自由陣地。