

評介白秀雄著——

梨 仁

「社會福利行政」

一、

現代福利國家的思想，認為國家的職能在於增進全體人民的福利，國家的本質就是為人民謀福利的工具或團體；而 國父的民生主義以「均富」為目標，則在規劃福利國家的藍圖：一方面發展經濟，創造財富，另方面運用賦稅政策及社會福利措施，透過所得再分配，來求均，我政府也一直積極致力於社會福利工作，視之為政府職責中的一種特殊領域，以謀全民福祉的重點工作。

國內出版界以「社會福利行政」為書名者，首推民國六十三年，正中書局印行，由曾任社會司長長達

二十二年的劉脩如所編著者；最近則有由白秀雄著，三民書局印行，於民國六十九年七月出版的「社會福利行政」乙書。以下即就後書介紹其內容梗概，並以個人拜讀後之感想，不揣自陋予以簡單評述。

二、

白秀雄君為政大碩士，並考取中山獎學金留美，在哈佛大學社會關係研究所及南加大社會工作研究院專攻社會福利，其間也實地參與美國「大社會」計畫。返國後，歷任中央社會編審及社會福利組委員、中央工作組（社會組）委員、實踐家專社會工作科主任，中華民國社區發展研究訓練中心研究組主任兼「

社區發展」季刊主編、「熊大姊」電話主持人，並在政大民族社會學系任教職，且曾積極參與政府及民間社會福利工作與研究，堪稱學術研究與實地經驗甚豐。

三、

「社會福利行政」一書，其實可說是著者在中華電視臺主講「社會行政」出版專書的擴充，因原「社會行政」篇幅所限，過於簡略而未能深入探討」（見原書序），故乃予以補充之。該書內容之資料，據著者自稱，乃主要是來自平時教學材料，以及歷次出國研習所搜集的資料。尤其是近兩年來，筆者致力於社會福利國際交流，二度策劃並率團前往美國研習與考察，獲取不少新知識，新觀念與新材料」（同上）。該書共五十萬餘言，凡分十章，茲簡述其內容如下：

第一章 總論——共分七節，包括社會福利行政的意義、範圍、功能與程序等基本概念的陳述、社會福利行政人員應有的認識，社會福利事業之設計、組織和估評等。

第二章 社會行政的起源和發展——共分早期的

發展，工業革命後與現代福利國家的社會行政等三節。

第三章 社會福利行政的推行要件——包括社會政策與立法、機構組織、經費、人員等四方面，以四節分述之。

第四章 社會福利實施的社會科學基礎——包括社會福利與行政的心理學、社會學、政治學、經濟學基礎。

第五章與第六章 各國社會福利行政體制——分別介紹美國，日本與英國的衛生環境及社會福利行政體制。

第七章至第十章 則分別描述我國衛生環境及社會福利行政體制，社會福利行政工作的執行情形，檢討與改進等。

該書的特色，就如著者所期望的，乃在補充「社會行政」一書之不足，確實資料豐盛多了，如仔細對照可看出，較為嶄新的章節在於：第一章第七節社會福利事業之設計、組織和估評、第四章社會科學與社會福利：實施的基礎（可說是社會福利行政的學理基礎）、第五章與第六章之各國社會福利行政體制之說

明，可藉收「他山之石」的效果。職是之故，該書可取之處在於取材的豐盛廣袤。

四、

該書雖以取材豐盛見長，但遺憾的是，冗繁的資料並未見系統化，此為該書之一大敗筆。有些地方只是把原有的資料整個湊上，未顧及前後的連貫性，例如：在第十章第五節福利服務方面的檢討與改進，未明究理，就將「加強老年福利」與「兒童福利方面與社會發展、社會工作之配合」兩篇論文穿插上去（頁四九六～五一四），雖是相關的內容，但在邏輯上是與前面無法銜接的。另有些部分，純是外文資料，但英文照抄，沒有翻譯，這種寫書方法，令人匪夷所思，例如：第一章第七節乃就一九七六年 Ronald C. Federico 所著 "The Social Welfare Institution" 一書中第三章整理而成（見頁七二），在頁六三第四行至第六行、頁六五第五行至第九行，均只錄原文，且其中亦不乏許多專有名詞未予譯成中文，並加以註解者，如頁六三第十四行之 "Ombudsmen"（原義為瑞典、挪威、及紐西蘭專員負責調查人民對政府各部門控告案件之官員），對讀者言，會感困擾與不便，

另如第四章乃根據前書第六章整理而成（見頁一七四）之頁一二四、一四五、一七三等也有同樣的情形發生。而許多法規與政策，如行政院衛生署組織法（頁二七六～二七九），民主主義現階段社會政策（頁三二〇～三二二）等都未置於附錄統一整理，而任其穿插在行文中，顯得非常零亂；甚至連「臺閩地區勞工保險局工作概況」（頁三三二～三五二）也全錄於其間。足見該書付梓倉促，寶貴的資料未見有秩序、有條理地安排，破壞了整本書的價值，彌堪足惜。

另有兩點值得商榷之處，也順便在此提出來討論：

其一，該書第二章敘述社會行政的起源與發展，其實所說的就是社會工作或社會福利工作的歷史演進。筆者以為既標出「社會行政」或「社會福利行政」，則意指著社會福利工作納入國家行政體系之後的事，嚴格說來，應從二次世界大戰以後，各國為謀經濟復興、縮短貧富差距，平衡社會財富，乃大力主張「福利國家」的理論，謂國家的功能應從事於全體人民福利的增進，不遺餘力推展社會福利措施，以保障國民的生活，成為政府主要政務的一環為其肇始。

其二，乃「社會福利行政」的書籍是否該涵蓋「環境衛生」的問題。固然，從廣義上說，只要有關全民福祉之事項都可包容在「社會福利」之範疇內，但這種取向未免太廣泛，除了狹義的社會福利之社會保險、國民就業、社會救助、國民住宅、福利服務等項外，尚應包括教育、文化、司法、衛生等，此並非社會福利或社會工作人員所能勝任的，因為彼等並非萬能的；況且，該書在社會福利行政工作執行情形、檢討與改進部分，也只是狹義的社會福利，與社會福利行政體制之包括環境衛生很難契合。

五、

綜觀以上所述，白秀雄君著「社會福利行政」一書，如就其資料言，是具有參考價值的；如就整本書之邏輯體系言，則令人不滿意之處甚多。究其原因，乃整理的功夫用得不够深，以及付梓過於倉促所致。白教授的學識與經驗俱豐，為嘉惠讀者，企盼在該書之再版時，能適當修正。

代郵：

一、林淑芬讀友所提：五十三期以後的本刊總目為何不再做了的問題，應該怪罪本編，本編一時太貪好好文章了，總捨不得篇幅來刊登本刊的總目；其實我們總目已經編到近九十期了，正在考慮用什麼方式刊登，有勞林讀友問起，至歉。

二、呂昱先生所提「書市行情」和「好書市集」恢復的問題，是因為：(1)我們想更進一步將「行情」製作成「排行」，已經籌劃了兩期，尚有許多困難尚待克服，下期如仍未製作出「書市排行」來，當先恢復「書市行情」。「好書市集」由於本刊人手不足，出版界景氣也不是很好，而且嚴重影響本刊的準期出版，暫且收市，請讀友原諒。

三、讀友們的回卡，我們在回收到一個可具抽樣代表性時將做出統計結果發表出來。編者與作者、讀者，作者和讀者之間固需交流，讀友和讀友間也應交流，本編這是挾讀友以對讀友，讓大家互相看看彼此殊異而有趣的品書口味。

本刊編輯室敬啟