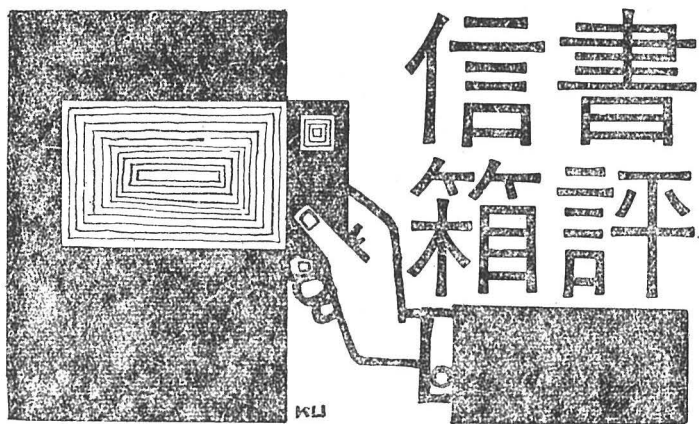




敬啓者：

看到貴刊誕生，爲當前文壇欣喜。內容、構想都還不錯，遺憾的是頁數實在太少了，又是雙月刊，如願慮經濟狀況，寧可稿費緩增，篇幅加多，這是讀者最切切盼望的。

唐尚璞 十一月五日

編輯先生：

「書評書目」之出版，可以說是文壇一件大事，一個創舉，雖然起步尚不够完美，但未來良好之發展是可預期的。

第二期佳作甚多，其中尤以兩篇論及電影的文章，頗有價值，林柏燕先生評「秋決」一文，客觀公正，鞭辟入裏，言人之不敢言、不願言（「秋決」發行之初，本人曾飽餐過有計劃的捧場文章，至今猶難消化，好像本人也吃了電影公司老闆一頓似的）因之，覃雲生先生「電影批評之建立問題」也就有提出一談之必要。我是一個小說讀者，但這期却無小說批評，希望下期能讀到。無小說批評，倒有一篇談「中國現代文學大系」中小說部份的短評，也算聊勝於無了。我因爲本身工作之需要，也曾購得一套「大系」，參照天問先生大作，深以此文有些固然言之成理，但不無商榷之處。言之成理者，如對「大系」二字的不當的指出，而有待商榷者，如名單之「補遺」。我覺得「選集」也好，「大系」

也好，所選作者總要够某個標準。天問先生所謂「文不副題，錯別滿篇的文章……」這不是文學的標準，而只是初中學生作文的標準。如按天問先生的標準所提出的「補遺」名單，要增加的那就更多了，例如金杏枝、禹其民、臥龍生、司馬翎……。當然我並不會刻薄得全部否認他的「補遺」，但其中至少有三分之二是難以稱之為小說家的，（如「小說家」作廣義的解釋，我所添加的幾位不也是小說家嗎？）這份名單中第七條最後所謂：「斯輩不列名，不知此系何大之有？」，此話令人微笑不已，我一直在猜這十七個名字中那一位是天問先生，否則他不會說得如此「理直氣壯」。

嚴格說來，「大系」小說編者確也有不公之處，固然二十年來好的小說家絕大部份已經上榜，但也有小部份不够入選者，如盧克彰、田原、劉慕沙、林佛兒、陳韶華、蕭白（此公散文尚可），顏元叔、古梅等，其中有二三位可說極差，這就不僅是編者個人文學趣味的問題了。

總之，為這個「大系」，大家爭爭吵吵了一陣子，問

題可能仍出在「大系」二字之上，我覺得真正是一個好作家，是絕不可能被埋沒的，縱然未儕身「大系」，又何妨他的價值與地位，有的中國詩選中沒有杜甫，有的英美詩選中沒有艾略特，但大詩人仍是大詩人，何必爭此一時之名！

此外，本人有一個小小建議，即貴刊中英譯名不太相符，書評為 Book Review，嚴格的學院式的批評才是 Criticism，事實上貴刊以書評為主，故譯名可否改為 Book Review & Catalogue。

讀者 余柏生 十一月六日

編輯先生：

承寄「書評書目」第二期收到，謝謝。你們這件工作做得很有價值，希望能堅持下去。也希望中國文學走上正軌。為表微意，另劃撥新臺幣九十元，請自第一期起（第二期不必再寄），逕寄舍下，期滿再訂。

墨 人 十一月十二日