



談國學及其入門書

林慶彰

民國十二年一月，胡適之先生在北京大學國學季刊發刊宣言說：

近年來，古學的大師漸漸死完了，新起的學者還不會有什麼大成績表現出來。在這個青黃不接的時期，只有三五个老輩在那裏支撐門面。古學界表面上的寂寞，遂使許多人發生無限的悲觀。所以有許多老輩遂說：「古學淪亡了！」「古學不久要無人能讀了！」

這裏所說的「古學」，就是大家時時掛在嘴上的「國學」。我們可以想見，當時胡先生的心情是多麼的沉痛。不過我總覺得這些話早說了五十年。要是胡先生現在還活着，看到國學界這種淒清冷落的場面，他可能急得哭出來。

國學界會這麼寂寞，各方面的原因很多。但大家對「國學」一詞的誤解，才是它的真正致命傷。一提到「國學」，大家就聯想到「中文系」、「道學先生」、「食古不化」、「不能賺大錢」……等等，這種誤解，截斷了國學人才的來源，國學界當然要青黃不接，當然要靠三五個老輩來支撐門面了。我所以寫這篇稿子，是想澄清一般人對「國學」的誤解，招收一些兵馬，來幫幾個老輩們撐住那搖搖欲墜的門面。

一、談幾個名詞

清末海禁大開以後，西洋文化節節侵入，我們的知識份子，漸漸發覺有很多不如他人的地方，於是，對有四五千年之久的傳統文化，產生了根本上的懷疑。爲了有別於西洋的學術，這些知識份子把自有的學術，套上「中學」、「古學」、「國粹」、「國渣」、「國故」、「國故學」、「國學」……等等名詞。溫和派的，認爲這些固有的東西，還有點用處；因此，他們主張「中學爲體，西學爲用」。激進派的，則把這些「國故」，視爲「洪水猛獸」，避之唯恐不及。有人則嘲笑研究「國故」的人，是「牛糞裏尋香水」，更有人口不擇言的說：「這國故的臭東西，他本同小老婆吸鴉片相依爲命；小老婆吸鴉片，又同升官發財相依爲命。國學大盛，政治無不腐敗。」他們幾乎把「國故」、「國學」，恨之入骨，可是，要他們替「國故」、「國學」等，下個定義，擬個範圍，則又支吾其詞，不知如何下筆。現在，我們也許覺得他們的爭吵，不值得一笑。可是，決沒有人想到，這一吵竟傷了「國學」的元氣，從此一蹶不振。

所謂「中學」、「古學」，都是指我國固有的學術來說的，以別於西洋的「西學」，和在西洋文化影響下產生的「今學」。至於「國粹」、「國渣」，則是兩個對立的名詞，那個

時候的知識份子認為，既有「國粹」，必有「國渣」，他們斟酌了老半天，仍舊沒把「國渣」挑出來，因此，所謂「國渣」，幾乎是個莫須有的名詞。但是，胡適之先生還是容忍了它，他認為「國粹」加「國渣」，就是「國故」。

「國故」這個名詞，是章太炎先生提出的，他作了一本「國故論衡」，這個名詞遂響亮起來。章先生認為「國故」就是小學、文學、諸子學三者（他在上海演講則說經學、文學、哲學三種）。胡適之先生比較喜歡「國故」這個名詞，他認為要比「國粹」好得多。不過，他心目中的「國故」，範圍比章氏所說的要大的多，是包括中國過去的一切的。至於「國故學」，則是研究「國故」的學問。

「國學」一詞，現在最通行，很多書也都叫做「國學概論」。胡適之先生說：「國學」在我們的眼裏，只是「國故學」的縮寫。中國一切過去的文化歷史，都是我們的「國故」，研究這一切過去的歷史文化的學問，就是「國故學」，省稱為「國學」。現在大家把「國學」用習慣了，當然不會想到是「國故學」的縮寫，也沒想到它是以「國故」為研究對象的，只知道它是我國歷代學術的總稱而已。

西洋人對我國的學術發生興趣後，把它稱為「漢學」。有人認為，「漢學」容易和清代以考證為內容的「漢學」相混，改稱為「華學」。近年來，又有所謂「中國研究」(Chinese Studies)的名詞出現。但是，不論是「漢學」、「華學」或「中國研究」，所研究的對象，都是中國歷代的學術，範圍也完全相同，並沒有什麼可爭論的。

總之，不論是現在已沒人使用的「中學」、「古學」、「國粹」、「國故」、「國故學」，或是現在習稱的「國學」和外國人稱呼我們的「漢學」、「華學」、「中國研究」等等，它們所指稱的，都是中國歷代的學術，是無所不包的。

二、國學包括什麼？

前面說過，「國學」是包括我國歷代一切學術的。可是，歷代的學術又是那些？仍舊不是一般人所能了解的。也許大家都知道，我國的學術分爲經、史、子、集，經是詩經、書經之類的書，史是史書，子是哲學書，集就是一些文集。這種觀念，當然不算錯，但是太籠統，容易使人誤解，所謂中國學術，僅是一些文史哲學類的東西。因此，凡是不從事文史哲研究的，或是不喜歡文史哲這三門學問的，都可以不去理會「國學」。爲了讓大家了解經、史、子、集之真相，我按照「四庫全書總目提要」所作的分類，詳細列出來，各類之下詳註其所屬現代學術的分類，大家上下一對照，就可明白，所謂「國學」，並不像大家想像的那麼單純。其中史部大部屬於史地類，集部則屬於文學類，內容較單純，不必列出。僅列出經部和子部二部。

經部：

易類——哲學類・中國哲學

書類——史地類・中國斷代史

詩類——語文類・總集

禮類

周禮之屬——社會科學類・政治

儀禮之屬——社會科學類・禮俗

禮記之屬——社會科學類・禮俗

春秋類——史地類・中國斷代史

孝經類——哲學類·倫理學

四書類——哲學類·中國哲學

樂類——美術類·音樂

小學類——語文類·語言

子部：

儒家類——哲學類·中國哲學

兵家類——社會科學類·軍事

法家類——哲學類·中國哲學和社會科學類·法律

農家類——應用科學類·農業

醫家類——應用科學類·醫藥

天文算法類——自然科學類·天文

術數類——宗教類·術數、迷信

藝術類——美術類

譜錄類——史地類·考古和應用科學類·農業等

雜家類——哲學類·中國哲學和語文類·特種文藝等

類書類——總類·類書、百科全書

小說家類——語文類·特種文藝

釋家類——宗教類·佛教

道家類——哲學類·中國哲學和宗教類·道教

經部九類書，分散在現代學術分類的五大類裏。子部十四類書，則包括現有學術的九大類（

依劉國鈞的中國圖書分類法。可見這兩部的內容是如何的豐富了。「國學」既然有如此豐富的內容，就不單單是研究文史哲學的人學力所能涵蓋的。因此，凡是各種學科的研究者，都有權利從所謂「國學」中，取得自己所需的材料，也有義務將這筆祖先的遺產發揚光大。決不可以一偏之見，認為「國學」僅是文史哲學，發揚「國學」，也是這一批人的責任。

三、幾本入門書

這裏所說的入門書，並不是像胡適、梁啟超等人，所訂的國學書目，而是一些可幫助你了解國學內容的概論性書籍。前面說過，「國學」並不限於文史哲學，可是文哲學的書，幾乎佔所有「國學」書的三分之二以上；因此，這裏所介紹的入門書，仍舊以有關文史哲學方面的為主。至於天文、醫學、農業、建築等方面，由於社會大眾的陌生，加上研究文史哲學的人，力有不逮，幾乎很少人去研究它。入門書當然也就沒有了。不過，由西洋人對「漢學」的熱心看來，也許我們也會受影響，而慢慢注意到那些我們平常所忽略的，那時，不僅入門書會出現，就是更高深，更有系統的著作也會接踵而來。現在，就將入門書介紹如下：

一、古籍導讀 屈萬里著 開明書店

民國五十三年九月出版，一九五頁。本書是翼鵬（萬里）師，在臺大中文系講授古籍導讀的講義。全書共分上、中、下三編。上編介紹國學的範圍，並開列經、史、子、集等必讀書目三十九種；中編說明圖書版本的歷史和辨偽書的一些原則，並舉出四部中的偽書近六十種，加以分析討論；下編是論語、孟子、周易、尚書、詩經、周禮、禮記、左傳等八種經書的解題。

因爲「這本書是爲了習讀文史之科的大學生們寫的」（見自序），所以一般人讀起來，在文字方面，就有點吃力，尤其涉及考證時，非有點「國學」常識，是不太容易了解的。但是，如果能多讀兩遍，仍舊可以融會貫通。其中解題部份，不及史、子、集三部之書，是美中不足的地方。

二、國學研讀法三種 梁啓超著 臺灣中華書局

民國二十五年四月出版。本書由國學入門書要目及其讀法、要籍解題及其讀法和讀書分月課程三部份組成。第一部份，將「國學」書分（甲）修養應用及思想史關係書類，（乙）政治史及其他文獻書類，（丙）韻書類，（丁）小學書及文法書類，（戊）隨意涉覽書類等五類，每類中收錄書籍數十種，共一百六十種左右，每書都有簡單的解題，並介紹讀法。第二部份是論語、孟子、史記、荀子、韓非子、左傳、國語、詩經、楚辭、禮記、大戴禮記等十數種書籍的解題。第三部份爲讀書分月課程，首列學要十五則，次列最初應讀之書，三列半年六個月的讀書次第表。

梁啓超的文章，不但文白夾雜，更雜有俗語、翻譯語等，當時人號稱「新民體」，我們現在讀他的書，並不覺有什麼困難。因爲這本書的文字較淺顯，所以一般大學中文系，都和翼鵬師的「古籍導讀」配合使用。其中第一、二部份，都甚確當，第三部份讀書分月課程，現在幾乎沒有人那麼做了，似乎可不必去讀它。

三、經典常談 朱自清著 樂天出版社

民國六十年九月出版，一三〇頁。本書是民國三十一年朱自清在西南聯合大學任教時寫

的，共分說文解字、周易、尚書、詩經、三禮、春秋三傳、四書、戰國策、史記漢書、諸子、辭賦、詩、文等十三篇。每篇用說故事的方式，將一書或一種文體的起源、流變說明清楚，摒除枯燥的考證，和冗長的引文，在諸入門書中頗有一新耳目之感。

本書是用白話文寫成，讀起來並不費力，因此有很多大學採用為大一國文的補充教材。但是，由於著成的時代較早，很多學術研究的新結論，沒有採用進去。又不列小說一類，故把小說和散文一併討論，頗覺駁雜。雖然如此，本書仍舊是一本很好的入門書，尤其是對一般只想了解「國學」的梗概的人，更是適合。

四、中國古代史籍校讀法 不著撰人 地平線出版社

民國六十一年二月出版，三一〇頁。本書共分四編，第一編通論，敘述校讀古代史書的一些基本條件。第二編分論上——關於校書，討論校書時所應根據的材料，和應注意的一些問題，並提出校書的方法。第三編分論下——關於讀書，先討論古書中的一般現象，再指出讀史書的幾種較科學的方法，和整理史料的方法等。第四編附論——辨僞和輯佚，討論僞書的形成和辨僞的方法；又古書為何散失、如何輯佚、輯佚時所犯的錯誤等。

本書書名，雖說是「史籍」的校讀，但是幾部大的經書和子書，幾乎也都關照到了。書中大部份的問題，都是我們平常沒想到，或是曾經出現，而無法解決的。本書的作者幾乎每個問題，都幫我們解答了，而且解答得相當滿意。例如：古人寫書有沒有分段？古書有沒有目錄？七略為何不立史部？第一套地方性叢書是誰刻的？四部叢刊和四部備要的印行經過和優劣？百衲本二十四史是誰發起的？凡此種種，都是一般書籍所不容易見到的，而我們竟能在本書內統統得到，真是奇蹟。我常常告訴朋友，沒讀過這本書，不算中文系或歷史系畢

業。每當我重讀這本書時，越覺這話並不虛言。

五、與青年朋友談孔子思想 陳大齊著 中華民國孔孟學會

民國五十六年七月出版，本文一五六頁。本書是將陳大齊先生發表在孔孟月刊第五卷第一期至十期的九篇文章輯錄而成。第一章是孔子思想誤解的澄清，第二章孔子思想的特色，第三章仁，第四章義，第五章知識，第六章仁與義的化合，第七章言論與行為，第八章修養，第九章如何發揚孔子的思想。附錄一篇：「苗而不秀者有矣秀而不實者有矣夫」能否導致結論。

儒家思想影響我國文化的發展數千年，那時的啓蒙書，除了一些字書外，就是四書。在現代的教育制度下，我們仍舊有四書編成的「中國文化基本教材」，可見儒家思想不但和人息息相關，更與我們文化相終始。大家讀到的「文化基本教材」，是按論語、孟子的篇章順序編排的。這樣有很多相關的材料，就分散在各處，如果不經過整理，是不知道孔孟思想的梗概的。陳大齊先生的這本小書，把分散在論語各篇的相關資料蒐集起來，加以適當的詮釋。讀了這本書，對孔子的爲人處世，思想內容等等都可得到很清楚的概念。由於是專爲青年人寫的，所以行文非常淺顯，不作枯燥無味的考證，又是本書特色之一。

六、中國文學概說 青木正兒著 隋樹森譯 臺灣開明書店

民國四十三年五月出版，一九九頁。全書分六章，第一章語學大要，說明文字、聲韻、訓詁學的梗概。第二章文學序說，說明文學思想的發展和各體文學的大要。第三章詩學，分詩經、古體詩、今體詩、詞曲，尤詳於詩經。第四章文章學，分文章流別、辭賦、駢文、古

文等。第五章戲曲小說學，分雜劇、戲文、文言小說、白話小說等。第六章評論學，敘述我國文學評論的大概情形。每章之後，附有選讀書目，正文後附有人名和書名篇名索引。

國人所作的有關文學史的書，每每互相因襲。因此，不論敘述文體的源流或作者的風格等等，都落入窠臼。青木氏是日本人，對中國文學的研究，有他們自己的觀點，故本書時有國人沒注意到的新見解，且所提出的意見都很合情合理，並不是故意標新立異。本書雖譯成於四十年前，然到目前為止，仍舊沒發現一本可超過它的書。

有人認為，既然是「國學」入門書，就應該開列通論經、史、子、集四部的書，我覺得這話似是而非。因為，如果找五本通論經、史、子、集四部的書，其中敘述雖有詳略，還是像祇開列一部書一樣。爲了彌補一般國學導論書籍之艱澀和不足，上面共開列了六本體例完全不同的書。這樣幾乎有點「不按牌理出牌」，然可預見的是，這裏介紹的書，絕對沒有一「導」即叫人昏「倒」的毛病。

在這幾本書以外，大家如果想了解古代漁業、商業、醫學、陶瓷種種的情況，可以讀商務印書館的中國文化史叢書，它們雖然不是很好的入門書，但有書總比沒有要好多了。

四、結 語

「國學」的歷史是那麼久遠，範圍又那麼廣闊，由我來談這個問題，不論如何自圓其說，總是不太妥當。好在本文的目的，並不是要解答問題，只在告訴大家那裏可讀到好書，並澄清一些人的誤解而已。如果能博得大家的「共鳴」，願意參加「國學」的行列，則所謂「招兵買馬」的目的，即已達到，也可算不虛此「文」了。