

說知識混子則藐之

柳 成 英

一陣選舉熱之後，有兩家出版社出了不少政論性的書，大概一、二十本，筆者對這本比較感興趣，不僅是他的書，他的人，而且與我所學接近。看多了「柏楊專欄」，不妨讀讀本書。柏楊先生反對「成則帝王，敗則盜寇」的史觀，整理歷史資料；孟絕子以爲：學者應該能「自主地」研究歷史，而非社會領導歷史教育，於是處處發出不平之鳴。

早在二千多年前，亞聖孟子，就曾說過：「說服大人物，要存着輕視的心理，不要被他的顯赫嚇着。數丈高的廳堂，幾尺寬的出檐，我得意時決不這樣作；面前的大桌子擺滿酒肉，侍妾數百人，我有錢時決不這樣作；整天飲酒作樂，不停的嬉戲，隨從跟班一大堆，我發達時決不這樣作；他擁有的『名利』，我都不屑，而我擁有的，都是未僵化的聖賢古制，我爲什麼要怕他？」（原文見孟子盡心下）本書作者推崇孟子的民主精神，所以認爲：在今天此地的社會中，誕生的嬰兒幾乎都成了「小人」，以此書名名之，深得反諷的意味。

這本書有一〇四頁的篇幅，收自作者的前一本雜文「隱士、詩人、女人」，他在「隱士、詩人、女人」序中，便說：「人世間之所以有諷刺，也就是因爲世上經常有許多人都不『真地』講『忠孝仁愛信義和平』或『禮義廉恥』……」，所以「『大人物的畫像』一書就是從各個角度直接間接描述知識混子隨地大小便的現象」（該書前言）。

全書的主題，在藉知識份子對「知識混子」的批評，崇尚真正的自由民主，尤其是美國獨立宣言的真髓，所以他在隱居時期（見「日記」部份），特地根據林語堂的翻譯把它用方言俚譯一遍，「幹你娘，英國王八蛋們把咱們這個社會害得到了這樣的地步，咱們非跟英國一刀兩斷不可了。幹你娘，以後，除了老天爺

像畫的物人大：名 書
 (柯祥孟、秋念蘇)子絕孟：者 作
 司公版出季四：者 版 出
 月元年十七：間時版出

外，誰再也管不着誰了……」。他也曾為「尼姑思凡」的風波執言，可見他很欣賞直而無隱的文章，通俗易曉。他並不是一味崇拜美式民主，他對於美國懦弱的「一面，也毫不加留情的口誅筆伐，譬如以「尼克森總統的病」一文諷刺水門事件，「美國式的勝利」，諷刺越、高淪陷，「蘇慕薩模式」諷刺尼加拉的政變等；甚至建議每個國家的國慶日，舉行懷孕婦女遊行，才是真正的「和平之道」。還有，對國事、家事、天下事的關心，處處流露人間不平之氣。因此這部分，可以說完全屬於政論，不管他是否偏激，有些地方實在值得我們深思。

此外，對歷史教育，對哲學教育，譬如：「從一巴掌看輔仁大學」，對校歌，譬如：「沈老弟才華之歸向」，對文學（小說），對朋友等的關懷，都坦露他獨自的見解，在「歷史學家與麻醬」，貶抑專製「麻醬」的歷史學家，讚賞金庸的武俠小說，而說「因此，金庸的書，人讀完以後，總是會體味到一份悲愴感。也就是這種悲劇感，豐富了他的作品的內涵和深度。」站在大眾立場講話，說：「金水嬌有罪嗎？」反對虛偽、夢囈，故說「楊慾神的白日夢」，「楊慾神人格分裂了嗎？」厭惡崇洋的知識混子，發生「洋奴會議」、「一個歷史對照」的無奈。「新年遊記」、「舊年雜記」、「假日」等多篇，對社會一些病態表示不滿。總之，它是一本諷刺性極強，叫人含淚微笑的書。

最後，我覺得讀書人，剛開始總是不滿現狀，痛恨隨世浮沉，經過一段時間，大多數都為社會淹沒，只有極少數還能保持特立獨行，而這些人，很可能是社會的中堅份子、清流，也可能是偏激份子，甚至被視為異端叛逆。無論如何，知識份子最可貴者，在於他的本性不泯，行事有準則。但是，為什麼搞人文科學的人，一從事社會改革，總是火氣特別大呢？