

編輯報告

這件事上可以看出來。徇讀友們要求，本期起，我們停止了「書評索引」的專欄，刊登了包括影評、劇評、畫評的文字，這雖是舊議，對本刊却是新試，謹請讀友們一仍對本刊愛護之忱，賜本刊以教言。

●爲了充實我們「藝文評介」的內容，我們特別將原訂上期刊登的魯稚子先生的大文「談『西廂記』」的小說、戲曲和電影」留在本期披露，魯先生本文，總的談到了我國古典名著「西廂記」的各個值得探討的層面，是本刊特別要向讀友們推介的，而未能即時刊登，則謹請魯先生賜諒。

●現代文學批評評述，本期我們討論了葉石濤和陳映真兩位先生的評論之評述，雖曰「評述」，由於是後生之視前輩，實際上謹止於「述介」，這樣的溫柔敦厚，毋寧是本刊歷來持論態度的流緒，透過花村女士和彭瑞金先生的這兩篇文字，我們希望能幫助讀友們掌握到葉石濤先生評論的特質並窺悉陳映真先生的偏執的真相。

●胡汝森先生的以「行動」支持本刊，並籲請文壇前輩們不光只「精神」支持本刊的這份熱忱，令我們十分感念，胡先生也是文壇前輩，見多識廣，所提拓寬本刊道路的途徑都具體可行，本刊當盡我們所有的人力物力，勉力以赴。

●上期黃克全先生「關於『賊』的二點意見」一文，原係黃先生寫給本刊編輯的私函，由於黃先生曾是本刊編輯，目前且遠在金門執教，我們未及獲得黃先生的首肯，逕以「書評方場」方式刊出，文中所提三點意見，黃先生只是信口說出，未暇證論，誠如本期季季女士所言，有違本刊「建立嚴肅批評」之旨，對「賊」文作者東年先生亦欠公平，本期除刊出季季女士的來函外，並因本刊的失當處理，向東年先生、季季女士、克全先生致其歉懣。

●擴大批評的範疇，是本刊迭次收到的建議，尤其近月以來，國內藝文活動蓬勃展開，本刊受到的來自本刊忠實讀友的「輿論壓力」更見加鉅，這樣的現象，相信讀友們從歷期以來，我們如果偶爾刊登了有關電影的討論文字，即「餘波蕩漾」了好幾期