

推介

火浴的鳳凰

林煥彰

——黃維樑編著「余光中作品評論集」，純文學出版

尙屬創舉。

爲一位仍然創作不輟的現代作家，編印篇幅可觀（近五百頁）而完整的評論集，在我國余光中的作品之多、之廣，是有值得我們深入討論的。

黃維樑在本書「導言」中，以傳說中的芬尼克斯（Phoenix）（註）來比喻余光中在

詩創作歷程上的多變及其勇於自我超越，是「中國現代文學的一隻鳳凰」，的確是一個很好的比喻；但余光中是否已真正成為「中國現代文學的一隻鳳凰」，恐怕還會引起很多見仁見智的看法。

不過，以余氏將近三十年的寫作歷程的多采多姿、多產又多變的事實而言，他之能引起廣泛討論，其作品自是有他不容忽視，並且有值得我們重視和細心研討的地方。而黃維樑編著本書，花費兩年時間，從近二百篇有關評論、介紹和訪問余光中的文章中，經過他十多年來對余氏作品的全面研究，了解所得的一個肯定的觀點，做有選擇、有條理的選輯（四十餘篇）出版，對有心研讀余光中作品，或想做更進一步研究他的文學成就，誠然有很大的幫助，也有很大的意義。

黃維樑是研究文學的（得美國俄亥俄州立大學文學博士學位），尤以詩學評論方面，已有相當著述；本書由他編著，經過有計劃的設計，一如他的詩學論著，故他編輯本書，乃從學術立場着眼，其編輯體例堪稱週詳完備，茲簡介如下：本書除編者一篇極有份量的「導言」外，分三輯，第一輯詩論，第二輯散文論，第三輯通論及其他。另附錄三個，分：余氏年表，著作編譯書目，評論、介紹、訪問文章目錄等是；所收評論文章，其廣度和深度，或涉及單篇詩作或單本詩集、散文集的評論，或整個寫作歷程的總論，都有深入的探討。至於它的編排，大抵以所評作品出版或寫作年代先後為序；各輯各部之中，又分總論在前，分論在後，予人閱讀上，極大方便；以「第一輯詩論」而言，就析分為：「甲、以早期詩作為主要評論對象，乙、以詩集『蓮的聯想』為主要評論對象，丙、以詩集『敲打樂』、『在冷戰的年代』為主要評論對象，丁、以詩集『白玉苦瓜』為主要評論對象，戊、以一九七四年以後作品為主要評論對象」等五個單元，涵蓋余氏的全部詩作；而每一單元則又細分成若干篇目

，如「第三輯通論及其他」中的陳芳明「回頭的浪子」論余光中詩觀的演變，就細分為：一、同情現代主義，二、反對晦澀和虛無：「天狼星」引起的論爭，三、融滙傳統和現代，四、提倡民謠的原因等四個階段，對余氏詩觀釐出一個清晰的輪廓，的確是經過編者相當用心的安排和設計。余光中的散文，在一般的評論中，其成就似乎比詩的評價還高，筆者也深以為他的散文地位，如黃維樑所說的「最出色最具風格的散文家」是可以肯定的；在這方面，本書「第二輯散文論」中，有鄭明娳的「從余光中的散文理論看其作品」，可視為一個公允的總論，並肯定他的價值。

其次是，這本書的論著者四十餘位，遍及國內外現代文學名家，如：梁實秋、洛夫、陳芳明、張健、黃國彬、馮雲濤、吳宏一、林以亮、顏元叔、游社媛、李有成、鍾玲、劉紹銘、林鍾隆、黃維樑、陸健鴻、王灝、陳鼎環、溫任平、羅青、何福仁、楊升橋、陳克環、思果、鄭明娳、張道穎、碧竹、重提、張筆傲、黃綺瑩、吳萱人、夏志清、胡菊人、沈謙、張默、白萩、李魁賢、陳秀喜、趙天儀、錦連、桓夫等，他們或為詩人、小說家，或為學者、教授、文學評論家，都有肯切公允的評論；於文學評論而言，以尋求了解、同情和善意的批評，才是正途，尤其對於一位仍然繼續創作，並自詡「與永恆拔河」的詩人、散文家兼集評論和翻譯於一身的余光中來說，也算公允；這一本書的出版，比之一味以斷章取義所湊成的慘酷批判「這樣的『詩人』余光中」那本小冊子，無疑是更有意義，更值得推介的，一本好書。

註：芬尼克斯，亦譯「鳳凰」，每五百年集香木自焚，以求更生。