

胡適之先生編過

白話詞選？

林慶彰

民國十六年上海商務印書館出版胡適先生所編的「詞選」，當時學術界對此書的評論不一，有人譏胡先生為「外行」（註一）。此後胡先生似不再編任何有關詞選的書。

民國四十七年六月臺北市讀者書店出版了一本「白話詞選」，全書目錄八面，正文一三〇面，書名頁有「白話詞選 羅家倫題」等字。正文前大題「白話詞選」下有「胡適選輯」四字。民國六十一年十月泰華堂出版社（大同書局）將這本書翻印，刪去書名頁羅家倫先生的題字。除了保留正文前大題下「胡適選輯」四字外，在封面書背和書名頁也都加上了「胡適選輯」四字。版權頁也印上了「選輯者：胡適」等字。再查各圖書館的目錄卡片，不論收藏的是讀者書店本或是泰華堂本，也都題胡適編。就是國立中央圖書館所編的「中華民國圖書目錄彙編續輯」（頁五七八）也將此書的編者題胡適。胡先生在盛情難却下又多了一本詞學方面的著作。

這本書沒有序跋，選唐詞十三首，五代詞二一首，宋詞二五一首，金詞十首，元詞六二首，明詞三六首，清詞一四五首，合計四三八首。各詞僅錄白文，

並無註解分析等。所選確都白話之作。胡先生是否編過「白話詞選」呢？以下是筆者對此書的論辨。

(一)據徐高阮先生所編「胡適先生中文著作目錄」(註二)和胡頌平先生編的「胡適先生年譜簡編」(註三)，都沒提到這本「白話詞選」。胡先生的著作，如：「胡適文存」、「胡適手稿」等書，也沒有編輯「白話詞選」的線索。

(二)胡先生是愛寫序的人，自己的著作每出版一次就有篇序，所讀過的古典小說也都會來一篇序，就是「國語講習所同學錄」、趙元任先生的國語留聲片也都有序(註四)。如果先生編有「白話詞選」，何以吝於一序？

(三)讀者書店本書名頁羅家倫先生的題字僅「白話詞選 羅家倫題」，並沒題「胡適輯」等字。假如胡先生編有此書，羅先生題字時，應不會把編者略去。可見出版者請羅先生題字時，並沒有告訴書的編者是誰(四)讀者書店封面、書背、書名頁均不題編者，版權頁題「編輯者讀者書店」，僅正文大題下有「胡適輯」四字，如果胡先生編有此書，大可把先生的名字標出，何必藏首露尾。

(五)胡先生是享有大名的人，如果編有此書，學術界必有反映。可是自讀者書店本出版以來已經二十二年，泰華堂本也已出版八年，竟無一學者論及。

根據以上數點論斷，「白話詞選」一書，不為胡先生所編已可確定。然此書編成於何時，似乎很難論斷。是否即讀者書店所標的民國四十七年六月？筆者曾就書中的字體請教印刷行家，對方以各詞牌都是長宋體字排印，而臺灣必須在民國五十二年左右才有長宋體字，斷定該書並非臺灣排版的。那麼，這本書必出版於民國四十七年以前，出版地也許是香港或大陸。

胡先生逝世於民國五十一年二月二十四日。先生一生考辨偽書不遺餘力，這本偽書竟在先生生前出版，而不為先生所知，也可說儒林趣事了。現在，我們對此書編輯的方法，正式出版的時地，及真正的編輯者都一無所知。筆者呼籲與此書有關或知道此書來歷的先進朋友，能提出說明，好將此事結案。

註一：這話是臺靜農師在東吳大學中國文學研究所「近代學術研究及討論」一課中所說的。

註二：中央研究院歷史語言研究所集刊三十四期下，民國五十二年十二月。

註三：大陸雜誌四十三卷一期，民國六十年七月十五日。

註四：見胡適文存第一集頁二三四和第二集頁四八〇。