



書簡

齊孝維

編輯先生：

西南書局出版了一部「國學論文薈編」，主編陳新雄、于大成兩位先生在「敍」中說：「民國已來，（按應作『以來』）六十有餘年矣，其間學人之專門著述，（按漢隸『著』、『箸』通用，集韻亦云：『箸，或從艸』，然箸之本意爲飯具，今人仍以寫作『著述』爲宜）固已充棟汗牛，而單論論文，尤不第如恒海沙數。唯此無量數之論文，散在千百種學術期刊中，尋檢參閱，其事殊難，矧其中又有流散海外，國內不得一見者乎。（此『乎』字不知是何語氣？）昔年爲研究之便，嘗多方蒐求，海外友人之郵書萬里以相寄贈者，盈益箱篋。近年指導門人撰寫論文，每出以相示，供其參考，門人稱便，然猶病其未能廣事流傳也，羣以集印單行本爲請。竊維學術者，天下之公器，藏之一姓，其用未宏，未若化身千億，使好學深思之士，人有其編，則於學術之鑽摩，其事便而其效廣。因彙近人研治國學之論文，取四部之書，益以小學，以五種爲一編，編各五冊，冊各一種，種各以二百頁上下爲度，名之曰『國學論文薈編』，用供我學界之參稽焉。」

陳、于兩位國家文學博士的話，很容易讓人以為這部書所搜集的論文在國內難得一見，其實不然，茲以第一輯的「尚書論文集」為例，劉申叔先生的「尚書源流考」一文，原載「劉申叔先生遺書」，一般圖書館均有備置。黃季剛先生的「講尚書條例」一文，原載「黃侃論學雜著」，這部書很多學者都有。戴君仁先生的「古文作者研究」，原載「孔孟學報」第一期，方書林先生的「漢以前的尚書」以及魏應麒先生的「尚書篇目異同考」，原載「國立中山大學語史周刊六十九期」，潘重規先生的「尚書舊疏新考」，原載「學術季刊四卷三期」……，這些資料，對於有心治學的人而言，都是不難尋覓的呀！

老實說，現在要在臺灣出書很容易，只要「編而不作」就可以了。我也可以從民初至今的學術期刊中，選錄幾篇佳作，本人主編的「××論文集」不就誕生了嗎？

西南書局編印這部「國學論文薈編」，我並不反對，不過我必須指出其售價之不合理，一本兩百頁的平裝書要賣八十元，（而且不必給原作者稿費）而其印刷、紙張均不講究，這難道沒有歛財的嫌疑嗎？再者，全書未經重新排版，原文未有標點符號者，在本書中仍然未見標點，原文之錯別字在本書中亦未見更正，更有甚者，各文之字體大小不一，或大如蒼蠅，或小如螞蟻，這樣的書又何嘗多見！

復次，「尚書論文集」之目錄亦錯誤百出，章炳麟之文排在二十八頁，目錄誤為二十九頁；黃季剛之文在五十二頁，目錄誤為五十五頁；曹元忠之文在七十九頁，目錄誤為八十三頁；載君仁之文在一百二十一頁，目錄誤為一百二十五頁……，凡此都說明了本書的粗製濫造，關於這些，主編先生難辭其咎。