

古之後 有跨在白馬之上的超人 來到這曠野 暢開喉嚨歌唱」，可見我們不該把這本書只當文學史讀。

心好腸直的批評

楊克明

「五年一覺雙溪夢」，李震洲著，德馨室出版社印行

有人說我們沒有書評制度，其實也沒有那一個國家真正擁有一套完好的書評架構，個人有個人的觀點，他可以自由發表意見，這種批評是被廣泛見容的。

評書有「我執」也不錯，直觀的意見，只要配合言之有物的原則，未嘗不是個常態。每個人受教育、性格、環境、血統等各項變數的影響，沒有一樣事情，有兩個人看法、反應相同，要求他客觀既是不可能（可以儘可能），直觀的意志判斷就被允許，因之，讀者也有自己的意志判斷，去選擇書評，並進一步去吸收它、消化它。

李震洲寫「五年一覺雙溪夢」，是年輕人致於批評的一個見證。乍看書名，還以為是風花雪月之類的唯美散文，事實上與葉洪生「二十年一覺飄花夢」一樣，表現出關愛社會的熱情，有很多人以為年輕代表無知，認為年輕人不懂得（沒資格）批評，那他應該好好看這本書。

批評是每個人都有的權利，批評之道，我以為第一要抓住問題的重心，第二要提出建議

。國父說：「革命之道，除有破壞，還有建設。」打落水狗的謾罵只是破壞，看不出任何建樹，雖然批評不能與革命相提並論，但是道理則一。李震洲的評論文字，功力見乎此，他說：「……對於『公平』、『正義』的理念格外嚮往……。」（見自序）

在這本書中，「教育」是李震洲筆下的重點，這也是他熟悉的主題。

「研究生獎助學金風波」對平頭式平等，通通有獎的獎金制表示抗議；預官考選的智力測驗，使人文科系學生大大比理工科吃虧，使全部考生中有四分之一弱的學生考不及格，這種偏差的錯誤，李震洲也有坦率的指陳；至於醫科學生利用學便逃避兵役，他以「論合法逃兵」一文表示不滿。尤其後面幾篇自傳式的文章，「校園裏的投影」、「五年一覺雙溪夢」、「研究生手記」等，更可以看出他對教育問題的關切。

李震洲大學讀法律，「法治」觀念極濃，他說：「……什麼時候我們養成了午夜十二點在無人的街頭遇到紅燈，會自動停車的時候，我們才算有資格談論法治……。」他的不平之鳴，都是植基於一種法治的理念。

他以行政法的觀點，分析「雙重國籍問題」，強烈批評牆頭草作風；「談現行職位分類制度」表裏不一，懷疑紙上談兵的意義；高考洩題事件，李震洲不但表示不平之鳴，也順帶呼籲青輔會多替青年人想辦法。

壓卷之作，我認為是「革新基層黨務面面觀」一文，此文的寫作，態度認真，引據實全，以寫論文的态度做文章，殊為可取，原發表於「大高雄」雜誌。

地方黨部沿革、縣級黨部組織、職權等節，可以發現李震洲歸納的實力，接下去舉證桃園縣黨部的條件，以及說明許信良為什麼以少林科班自許，反應出作者演繹的才華，在理論及現實之間，中和出一條分析研究之道路，非常難得。

在健全基層黨務方面，他認為有幾項瓶頸要突破，要言之：

第一、改良制度：主委、區書記的權限過大。

第二、向羣衆發展：黨的工作都在黨部裏面做，不能向羣衆發展。

第三、起用年輕人：讓青年知識份子能放棄他們虛嬌的身段，走入羣衆瞭解羣衆，讓年青朋友有一個機會去關心社會、關心國家。

耿榮水的「序」中，談到他對李震洲的印象：「……知道他的心是好的，腸子是直的。他有一枝犀利而善於批評的筆，却絕少胡亂批評；雖因敢於批評而帶來一些麻煩，但從不放棄批評。這種態度與勇氣，正是今日臺灣社會所需要的。」

社會不可能十全十美，永遠需要別人善意的批評，李震洲的這五年沒有在雙溪白做夢，他向社會交了卷！

精采絕頂的圖畫課

野火

「數字遊戲」，董大山圖，林鍾隆文

洪建全教育文化基金會印行

洪建全兒童文學創作獎圖畫故事組，三、四兩屆都沒有作品入選。大概主要繫於文圖互相依賴得恰到好处甚為不易。終於第五屆推出兩冊，閱讀之下頓有耳目一新之感，尤其是由