

評介

「社會科學與現代社會」

黃瑞祺

作者：洪鎌德
出版：牧童出版社
頁數：一九八頁
定價：新臺幣五十元

物質環境，毫無疑問，是人類生存最根本的條件，同時也一直是人類所面臨的重要問題之一。即使今日的美國也始終為能源問題所困擾。但時至今日，人

類問題的重心主要還是人類自身的互相協調與適應。從婦女解放運動到學生暴動；從道德崩潰到性泛濫；從性犯罪到金錢犯罪；概言之，從赤裸裸的屠殺暴行到尖銳微妙的意理衝突，在在顯示問題的廣泛性與嚴重性。這些實際的生活問題影響所及，於是「現代人」的作品中到處充斥「失落」、「疏離」、「荒謬」、「無意義」、「無力感」、「迷亂」(anomie)、「權力」、「鬥爭」、「衝突」等時髦的名詞。因

此人類的社會存在、道德存在的問題遂到了不能迴避，而且必須正視的地步了。在這些問題之中，有些問題，社會科學已經能付諸經驗研究，小部分的問題也能够有限度的解決。例如勞工問題與人口問題，社會科學家都能提出解決問題的有效建議，幫助社會政策的擬定。但還有更多的問題則有待於社會科學知識進一步的累積才有辦法解決。

然而一般人，尤其是各階層的決策者，對於可能解決這些問題的社會科學，不是期望過殷，就是抱持懷疑的態度。這兩種態度對社會科學的發展都有不利的影響。期望過殷，往往將尚未發展成熟的理論與方法，貿然用來幫助決策或解決問題，因此往往遭受失敗，破壞社會科學的信譽。而對社會科學抱持懷疑態度者，却寧可依賴他們的日常工作經驗，而不願學習及利用社會科學的知識。這兩種態度，都由於不了解社會科學，對現階段社會科學的限度及可能性沒有適當的認識，對於一個研究結論的健全與否無法判斷。這些困難的克服，有待於對社會科學的通性、現況、與趨勢有適當的了解。以上是針對一般人而言的。

目前學習社會科學者都是分科研究。由於知識日

漸累積，個人的時間、精力有限，分科研究固然無可厚非，但各門社會科學之間實有許多共通之處，如：共同的理論假定、邏輯結構、以及驗證的標準等。而且研究方法亦可互相援用，如政治學、經濟學就經常引用社會學所發展的問卷法；而晚近社會學也仿效經濟學的數理分析。可是長久分科、隔離的結果，却模糊了各門社會科學之間의 共同性與會通處，因而嚴重地妨礙了科際合作的進行，甚至喪失了人類長久企盼的科學統一的契機。因此一種健全的社會科學觀，使學習社會學者至少能够獲得三重益處：第一：能利用其他學科比較進步的理論與方法，加速社會科學的進步；第二：使科際合作得以順利進行，加強社會科學解決實際問題的能力；第三：有意識地促進社會科學理論的合併甚至統一。

然而介紹社會科學通性的中文書籍並不多見。有的書雖標明社會科學概論或通論，但究其內容，却又分科排比敘述。也有一些社會科學哲學(philosophy of social science)之類的書籍，內容又太過專門，如果讀者沒有相當的哲學基礎很難了解。這兩類書都無法達到上述的目標。

最近洪鍊德教授所著的「社會科學與現代社會」一書，頗能符合介紹社會科學通性的需要。洪教授本人於政治學、社會學、經濟學皆有深入研究，因此介紹社會科學之際，不但能免於一偏之弊，而且舉例證說，順手拈來，左右逢源。

「社會科學與現代社會」一書共有十七章，依內容之性質大略可分為五個部份：

第一部分包括七章，主要是討論現代社會科學的哲學問題與歷史背景。從最基本的研究範圍、性質、與分類開始，並泛論現代科學的趨向，使讀者對現代社會科學的來龍去脈有一個概略的了解。

我們知道，崇尚科學與追求科學知識是一種特殊的社會價值觀。這種價值觀不是普通的人性，而是一種特定的歷史文化傳統與社會結構所產生出來的意識型態。換言之，科學的發生與發展不是必然的，而是有特定條件的。探討近代社會科學產生的歷史背景，不但對社會科學整體的了解有所幫助；最重要的，對於一個必須靠移植來發展科學的社會，這種背景知識就正是提供科學發展的一個寶貴線索。如果主其事者不此之圖，目的與手段脫了節，則無疑是「緣木求魚

」了。

科學史的研究對科學發展極具參考的價值，而科學哲學的探討則對科學基本性質的了解極有幫助。科學可以說是一種特殊的認知方式，不是唯一的，也不必然是最佳的。但它有它的特性，例如科學系統中有一些命題是不可窮詰的（至少在科學的範圍內），必須假定為真，例如獨立變化的原理、秩序的假定等。又如科學的形式結構大致都一樣，包括觀察、假設、經驗概推、理論等要素，而且有一定的運作程序。對於科學的形而上假定的揭發與分析、對於某些科學概思（如假設、理論、模型、社會行動等）的釐清、科學方法的批評與反省，以及一些較普遍的問題如科學的範圍、性質、與分類等就是科學哲學的主題。

這本書前七章大概都是討論這一類的問題，雖然有些問題尚未觸及，另一些問題則祇是淺嘗輒止，但各章尾的書籍徵引非常詳細，想進一步研讀的讀者可由此深入。

第二部分包括兩章，主要是評論兩位現代社會學家米爾士（C. W. Mills, 1916—1962）與舒茲（Alfred Schutz, 1899—1959）的學說。

舒慈係一旅美之歐洲社會現象學家。以胡塞爾的現象學方法運用到社會學，開拓了一個新的視野。氏極不滿美國實證主義、行為主義之偏頗，認為這些學說在研究人類行為時犯了「化約主義」(reductionism)的謬誤。這些傳統的實證主義、行為主義捨行動者之內在的目標、意識、意向不談，祇注重外表的行為。用幾個基本名詞「刺激」、「反應」、「增強」、「控制」就想解釋人類所有的行為。這麼一來，把許多人之所以為人的行為特質給解釋掉(explain away)了，人和其他動物(如史金納的鴿子)在行為主義的理論架構中幾乎沒有兩樣。舒慈的社會現象學特別注重人的意識、意向、理性(rationality)。

這些都是無法觸摸的現象，却是人類行動的要素。他尤其主張研究一般人的常識世界(commonsense world)，亦即日常的思想行為，以顯露社會世界的性質與結構。

- 此外，舒慈對社會世界的描述與分析，對韋伯(Max Weber)的理解法(Verstehen)、理念型(idealtypen)、主觀解釋(subjective interpretation)的發展與修正、動機的分析、相干問題

(problem of relevance)的探討都具有永久性的價值。

米爾士為二次大戰後美國社會的領導者之一。他研究美國的權力結構、白領階級，揭發社會許多潛在的問題，如大眾的冷漠、道德的冷感、疏離等。他對美國傳統的社會學也有深刻的批評。「價值中立」是傳統社會學最崇高的理想，米爾士斷然反對這個理想。他認為當代社會科學必須針對人類生存條件所衍生的種種問題予以檢討。在着手之前，社會科學研究者必須肯定真理、自由、以及理性的價值，進而以科學研究來捍衛並促進這些價值。因為真理、自由與理性這類價值乃是所有問題的根本。捨此不顧，一切研究結果都是無關宏旨，對人類社會沒有任何正面的意義與積極的貢獻。

舒慈與米爾士的學說在美國社會學界有很大的影響。今日美國社會學有所謂「人文社會學」(humanistic sociology)，其中，舒慈的社會現象學以及米爾士的批判社會學是其中的兩大主流〔此外尚有符號互動論(symbolic interactionism)與民俗方法學(ethnomethodology)〕。他們反對將預測

與控制當作社會學研究的目標。自然科學駕御自然現象、利用厚生、造福人類；然而社會科學預測、控制人類行爲又是爲了誰呢？他們認爲：預測與控制祇是官僚社會學家（bureaucratic sociologists）的玩意。人文社會學家更主張：人類之和其他動物不同的行爲才是最有意義、最值得研究的領域。他們積極研究人之所以爲人的行爲特質如語言、意識、意向等。

傳統社會學家自認爲「價值中立」，他們在界定「偏差行爲」時却有很大的偏差。他們所研究的偏差行爲似乎永遠祇限於少年犯罪、吸毒、同性戀、自殺等負面偏差，而忽視了天才、偉人、英雄等的正面偏差。這能夠說是「價值中立」嗎？這顯然是長久以來「價值偏見」的結果。

人文社會學目前在美國學界方興未艾。筆者以爲，整個行爲科學都需要人文主義來矯正它的偏失。這本書在介紹舒慈和米爾士時雖然沒有強調這方面的含意，但至少做了一件拋磚引玉的工作，值得我們循著這條路再進一步去閱讀、去思考。目前在美國提倡人文社會學諸人大都曾在歐洲受過教育，深受歐洲傳統

人文主義的薰陶。由此我們可以看出，一種文化傳統的確能決定一種社會學的性格及取向。中國有深厚的人文主義傳統，我們可以、而且也應該，從其中吸取滋養以建立我們自己的社會學。

本書第三部分包括三章，主要是討論社會科學方法論的問題，如研究法、理論類型、與模型建構。

社會科學在研究複雜的社會現象時，不得不在方法上力求改進，經過幾十年的努力，這方面的發展已經相當驚人了。

嚴格地說，社會科學中所謂的研究方法應該分爲四個層次，即工具、技術、基本方式、及方法學。工具即研究上所用的物質的或概念的器物，例如問卷表、訪問表；技術是指完成科學研究的各種作法。換言之，即應用科學工具的方法。例如應用訪問表進行訪問。基本研究方式則指歷史法、個案法、實驗法、統計法等研究設計而言。最後的方法學又稱爲科學的邏輯，也可說是從事科學工作的各種原則，藉以選擇並確定研究的基本方式、技術與工具。本書這一章（社會科學的研究法）過於簡略，區區一章實在無法介紹什麼研究法。

理念型主要是德國學者韋伯所發展的，其法大略爲：將一個歷史——社會的現象作單方面的提升或強調，以凸顯某些特徵，使成邏輯上圓滿一致的概念，以便於「下一步作因果歸屬之用。如韋伯所使用的「基督新教的倫理」、「資本主義的精神」、「歐洲中古城市的經濟」、「官僚制度」等等都是理念型。

「模型」一辭在社會科學中的意義相當分歧，不過主要有二：一爲明白地陳述（經常用數學方程式）幾個變項之間的關係，這幾個變項就構成一個模型。換言之，模型就是模仿經驗界的現象及其關係。另一種是隱含的意象（implicit imagine），如社會學中許多社會的模型、人的模型，這些祇是某種模糊的想像，然後從這種想像推衍出較明確的假設，再加以驗證。本書對模型的性質、效準問題、用途都有扼要的討論，可以作爲初學者入門的參考。

本書第四部分乃就具體的社會問題加以分析，包括兩章，分別是德國大專學生騷動的分析、安死問題的討論。一方面可由此窺測歐美這兩方面的思潮，另一方面也可見社會科學對實際問題具有解析的能力，並非徒托空言。

最後一部分包括最後三章（十五、十六、十七）。第十六章介紹一九七三年諾貝爾生理與醫學獎的三位得主，他們分別是奧國的傅利希（Karl Von Frisch）、羅連慈（Konrad Lorenz）和荷蘭的丁貝根（Nikolaas Tinbergen）。他們可以說是窮一生的精力研究動物的行爲，奠定了動物行爲學（ethology）的理論基礎。所謂動物行爲學乃是指野生動物的比較研究，及其與人類關係之研究。

第十六章介紹現代人文地理學發展的概況，分別扼述社會與文化地理學、政治地理學、經濟地理學、都市地理學、以及歷史地理學等五個分支。

最後一章回顧歐美思想史上關於自然環境對社會現象之影響的一些重要主張。從亞里斯多德、孟德斯鳩直到湯恩比。

當然這本書衡諸筆者前文所懸之目標尚有一段距離，而且此書原非系統的著作，僅係作者的論集。可能當初發表之刊物或對象不同。因此內中各章之深、淺、詳、略，參差不齊。如「舒慈『社會現象學』評述」就相當深入，而「社會科學研究方法」一章又太過簡略。不過一般而言，此書各章的內容都相當簡要

，而且其中若干章的觀念相當新穎，是一本值得一讀的好書。

參考書目

一、本書作者另外的著作：

- 1、現代社會學導論（商務）
- 2、思想及方法（牧童）
- 3、經濟學與現代社會（牧童）
- 4、政治學與現代社會（牧童）
- 5、世界政治新論（牧童）

二、科學哲學與科學史：

- 1、殷海光等譯 社會科學方法論（雲天）
- 2、何秀煌譯 科學的哲學（三民）
- 3、殷海光 思想與方法（大林）
- 4、趙盾譯 科學入門（今日世界）

三、社會學概論與社會學研究法：

- 1、黃文星譯 社會學是什麼？（香草山）
- 2、龍冠海編 社會研究法（廣文）
- 3、楊國樞等 社會及行為科學研究法（東華）

明道文藝

張子壽
主編

元月號要目

- 革命先進先烈專輯／黃大受等教授執筆
 - 老兵不死——記霧社山上反共義士的生涯／麻念台
 - 怎能不反共／亮軒
 - 記斯義桂先生的獨唱會／林慰君
 - 空間藝術訪問團中南美紀行／王鼎鈞
 - 我愛平劇／趙淑俠
 - 謝冰瑩訪問記（人物專訪）／秦嶽
 - 醉翁亭記研究（古文研析）／羅青
 - 瓊林宴（國劇欣賞）／張大夏
 - 蝙蝠恐怖嗎（自然趣談）／溫良恭
- 本期同時有名家創作多篇，內容充實，敬請購閱。

每本三十元

長期訂閱：半年一三〇元，全年二五〇元

劃撥：二六四六二 明道文藝社

社址：臺中縣烏日鄉中山路九十九號