二、作者在文中所展現的思想、觀點、趣味、格調是今日大學生共通的，如楊國樞先生序言中言及：充份暴露了此時此地富裕社會、「溫室青年」的心態。

這一切就好比書中「生財之道」並未提到大學生以寫稿、出書大賺其錢的這一招，莫非兩位作者就以這本書的本身來補足他們未寫入書中的章節呢!?

評介「青年與社會變遷」

丁庭宇

書　名：青年與社會變遷
（*Youth and Social Change*）
著　者：佛萊克斯（Flacks）
譯　者：區紀勇
出 版 者：巨流圖書公司
出版日期：六十四年十一月

由於六十年代美國社會所出現的一連串驚人變化，不祇在表面上造成了美國社會的許多問題，更重要的是使得一般美國年輕人在意識形態上，發生了巨大的轉變。

馬克漢出版公司（Markham Publishing Company）爲了探討六十年代中，美國

社會變遷的眞象，特出版了一系列的「馬克漢叢書」（Markham Series），敦請著名的社會學家，從不同的角度以社會學的觀點，來討論此一廣受注目，而爲爭議焦點的問題。叢書中包括南加州大學哥拉色（Glaser）教授的「社會變差行爲」（*Social Deviance*），溫德畢特大學（Vanderbilt University）薩德（Zald）教授的「美國社會中的職業與組織」（*Occupations and Organizations in American Society*），以及加州大學聖塔芭芭拉分校的佛萊克斯（Flacks）教授所著的「青年與社會變遷」（*Youth and Social Change*）。

本文所評的，是「馬克漢叢書」中，最具有挑戰性的一本——「青年與社會變遷」。該書的中譯本，由區紀勇先生翻譯，巨流圖書公司印行。由於國情廻異，因此「青年與社會變遷」的中文本，在篇幅上略有刪減，不過對全書的旨趣，却並未有所損傷。但是譯者在翻譯工作中，由於碰到許多中文譯辭表達上的困難，使得中文本閱讀起來，可能會令讀者感到有些艱澀。

原作者佛萊克斯教授，是出身於密西根大學（The University of Michigan）的社會學博士。在大學生涯中，他是一位「政治性運動的活躍份子」，不但擔任過民主社會學生會的幹事，還參加過反戰、示威的運動。之後，由於他加入社會學的事業圈子，更加强了他對六十年代青年運動的興趣。經過多年的搜集資料、構思與討論後，佛萊克斯教授寫成了他的第一本社會學著作——青年與社會變遷。

本書主要着重的問題，是「何以大學門牆內的氣氛從五十年代到六十年代有着這麼顯著的轉變？民主社會學生會又是何人所發起的？誰是那些放蕩與嚴肅巧妙地熔化在一起的抒情詩人？何以那些豐衣足食的世代寵兒竟會把自己投進種族平等、反戰爭及反兵役的漩渦裏？

何以那些抒情詩人和行動家同時獲得愈來愈多的青年們的支持與信徒？」作者藉着科技、社會和文化的變遷對青年所產生的影響，來解釋釀成這場巨變的前因。他特別强調在一九六〇年代中，「青年文化」的發展過程，以及在那個時代中，年輕人與政治事務間的關聯。

爲了說明整個事件形成的錯綜複雜關係，佛萊克斯教授提出了一個新觀點，那就是由於科技發展的結果，美國從儲蓄型的經濟蛻變爲消費型經濟，同時企業型的社會組織也爲大型科層組織所取代。而他以爲「高等教育的大量勃興」、「家庭結構的轉變」、「大衆傳播媒介的影響」以及「政治權威的減弱」等是變數。他並且透過歷史回顧的方式，對六十年代新青年文化和學生運動，作了一番簡短而不失其完整性的探討。書中基本理論觀點是：青年的反叛是社會文化轉變的基本徵候。作者以爲「這種轉變表示正崛起的科技潛力與固有社會秩序和文化體系之間的基本衝突，要科技能力得以發揮，必須建立新的價值、新的動機模式、新的權利和制度。」但是在轉變過程中，却由於新舊間的差距與對抗，使得這種文化轉變成爲「認同的危機」，進而由於不滿的人羣相聚一堂、相互溝通，方才使得集體反叛社會運動及次文化誕生。

從佛萊克斯教授對美國社會六十年代轉變的透徹分析中，不禁令我們想起目前臺灣的現況。固然，由於政治環境使然，大規模的變動是不太可能發生，但存在着的問題却不容我們忽視。佛萊克斯教授在「青年與社會變遷」一書中，所提出的各項變數，恰可供我們與臺灣社會做一比較。至少，這些觀點是相當具有參考的價值。

自臺灣光復以來，經濟發展是朝野所共同努力的一個重點，三十年來的成果使臺灣由純農業型的社會，逐漸步入工業型的社會。往昔純樸、節儉的生活態度，如今在都市區中已不易發現。取而代之的，是高度消費型的人生觀。這不僅表現在臺北街頭林立的餐廳、夜總會

、咖啡舘、歌廳、電影院、酒吧及酒家等等娛樂場所，更可以從各大百貨公司、服裝店、美容院、超級市場中擁擠的人羣身上看出些許端倪。此外，一般人對生活水準要求的提高，使得公寓、汽車、冷氣機、彩色電視機已成爲不足爲奇的日常家庭設備。同時工業化的結果，使個人必須依附於大型科層組織之下，組織的非人性成份，往往迫使個人更急切的企求獲得基本關係的慰藉。不幸我們也面臨了「家庭結構的轉變，主要是由「大家庭制」蛻化爲「小家庭制」。但近十年來，這種家庭結構的轉變似乎有更上一層樓的趨勢，也就是青年成員在價值、目標、角色及志願上，呈現出異常的混亂情勢。換句話說，就是「新的家庭很容易給予兒童們一些人格傾向——這種人格特質與潛力，導致青年們對現有文化的不安、懷疑與叛離。」

以「高等教育的大量勃興」來說，民國三十九年臺灣地區大專院校（包括大學、獨立學院、專科學校）的總學生人數僅爲六千六百六十五人，到了民國六十四年人數激增了四十三倍，成爲二十八萬九千四百三十五人。很明顯地，到了目前爲止，這一大批新生的知識青年，雖然尚未發展出屬於他們自己的青年次文化，但某些跡象已隱約可見、呼之欲出了。

青年人已開始關心他們切身的一些問題，尤其是年輕人的音樂、舞蹈和俚語，更顯示出他們獨特的層面。「大衆傳播媒介的影響」，特別值得一提的是電視傳播事業的興起，更加速了新觀念擴散的速率。在電視機前長大的這一羣青少年，基本上他們已不同於年長的一輩。他們求新、求變的的要求更强也更快，他們也容易適應新的環境，更重要的是他們本身次文化的傾向已在不知不覺中形成。

因此，佛萊克斯教授在本書中，對美國中層階級家庭對子女所可能產生的一些傾向，而歸納出來的一系列假說，便非常值得我們參考。他以爲：

㈠對一般所謂成功的意義，感覺混淆與不安：父親職業角色與兒子職業角色之間有心理差距，即使青年們有着强烈的成就動機，即使他們在學校裏已把這等動機表現出來，他們也很容易會懷疑到物質獲得、地位追求與事業主義等，究竟是否能够滿足他們成功的慾望。

㈡在强行訓練下的不安：年輕人對教室內反覆地學習同一樣東西，及强記式的學習情況不滿，對需要專心注意的東西感到厭倦與不安，逃避需要全心全意練習的課程。

㈢對專橫或擅權的不安：由於家庭中基於平等觀念所建立的權威結構，使他們以爲家庭之外的權威也是同樣地關心別人、民主、不崇尚懲罰及放任的。

㈣對傳統所定的性角色的不滿：由於異於傳統的教養方式，使孕育出來的女孩子會較少依賴性，更能够自決、自我肯定及獨立。若父母繼續期望子女們的舉止符合習慣上的性角色，同時這種角色施行模式繼續爲學校及一般團體所期望，結果則會有混淆及不足之感。

很可惜的是筆者無法提出有力的經驗性研究論據，以映證前四述之四個假設是否與臺灣現狀類似。但無可否認地，這些問題或多或少都存在於我們社會，至少，已可爲我們察覺某些跡象。

譬如，以「成功的意義」來說，由於中國人素有「望子成龍」的心理，因此「聯考」就成爲父母親們評價子女在求學階段，是否「成功」的一個最重要指標。絕大多數在聯考中失敗的年輕人（除了落榜以外，還包括未能考中能令諸親友滿意的大學的人），都被視爲「前途黯淡」的一羣。但眞實的情況是那麼嚴重嗎？考不取大學就註定一輩子失敗嗎？結果有人「拒絕聯考」，有人期期艾艾爲了落榜而「離家出走」。而那些榮登金榜者又如何呢？只怕不滿、迷茫和徬徨仍是很普遍的現象。或許，我們對「成功」該做一番新的評估了吧！

再說由小學到高中甚至蔓延至某些大學的「塡鴨式教育」，使得許多年輕人對求學產生

了強烈的抗拒，結果他們常轉向於及時享樂，及時歇息、及時品嚐的強烈渴求，成爲「逃避」的另一種形式。

青年是國家與社會進步的原動力，因此青年問題是不容我們忽視的。在今天臺灣唯唯諾諾的青年是絕不能負起時代艱鉅的使命，如何培養「有志青年」，實在是我們當前最重要的工作。

看了「青年與社會變遷」，筆者深深感覺，國內對青年的了解實在不够。看到人家那麼努力地研究「青年社會學」，再想想國內的情形，希望有一天我們也能以青年爲對象，做一些有水準的經驗性研究，相信這對青年本身，或對國家、社會都會有很大的幫助。

65年短篇小說選

季季編

定價60元

入選作者及篇名爲：

吳念眞	婚禮
王禎和	素蘭要出嫁
叢甦	想飛
陳若曦	大青魚
楊青矗	昭玉的青春
李赫	寒窗記
張安槿	流放
方痕	任衛之死
小赫	功在杏林
七等生	大榕樹
陳雨航	黃昏出擊
孫瑋芒	龍門之前
羅振昌	雞瘟
侯槙	一念之間

郵購九折

書已出版，隨到隨寄

劃撥：19274號 書評書目社