試評：天下那有白吃的午餐

李光輝

書名：天下那有白吃的午餐
作者：高希均
出版：聯經出版事業公司
時間：六十六年八月
頁數：二百七十四頁
定價：四十五元

本書作者高希均教授，國立中興大學學士，美密歇根州立大學哲學博士。現任威斯康辛大學立佛福斯校區經濟系教授兼系主任。其英文著作有「中華民國人才外流與內流分析」；中文有「經濟發展導論」，「人力與經濟發展」，「人力經濟與教育支出研究」，「一個知識分子的感受與期望」，並與徐育珠教授合寫「我國大專畢業生專長利用的分析」，此外曾主編「現代美國行爲及社會科學論文集」，「美國通貨膨脹的對策」及「教育經濟學論文集」。

「天下那有白吃的午餐」一書係高教授於民國六十年至六十六年間，陸續在國內各大報章雜誌上發表時論文章的彙集。全書分爲四大主題，第一主要是評論作者在國內居留期間所接觸到國人的各類經濟觀念，意圖指出其中的偏差及對經濟發展的不利影響。第二及第三個主題分別爲：從經

濟學觀點論教育和高級人力利用。在此，高教授有鑑於國內研究此一方面的人才不足，文獻不多，並有感於高級人才隱藏性失業日趨嚴重，因此乃就其所學，提出研究分析方法和個人研究所得的結論以供參考。第四則著重闡釋經濟咨詢的重要性與經濟咨詢制度的設立。

書名取自書中「天下那有白吃的午餐」一文。全書旨在運用淺顯的文字，通俗的語句，介紹進步的經濟觀念，以盡作者身爲中國知識分子的一分心力。在他的序言中，作者特別標舉出其執筆的基本態度及希望：「我儘量少以美國爲例，避免國情不同的誤用；也儘量少用經濟學的專門術語，避免『經濟學家寫的東西只有他們自己看得懂』！」

高教授更「希望能够以清晰的文字表達一些經濟觀念，並且把一些我認爲進步的經濟概念傳播到社會上。」本書在此時出版，可謂恰逢其時。臺灣的經濟發展在全民的努力下，二十年來已有極輝煌的成就。高速度的所得成長，穩定的物價水準，且未造成貧富不均的惡化，此成果被譽爲經濟發展的奇蹟，並成爲落後國家發展的楷模。然而在民國六十二年受到石油危機及世界經濟景氣衰退的影響，臺灣依賴外貿的海島型經濟首當其衝，物價一度飛騰，成長率下降。臺灣經濟面臨一連串考驗，政府爲應付時局的變化，乃更易四年經建計劃爲六年，希望配合十項建設的完成，促進工業升段，由原來的勞力密集工業轉型爲資本密集和技術密集。在六年經建執行之際，經濟發展上存在不容忽視的隱憂，如高教授在序言中所言：「看到國際間保護主義蔓延，大韓民國在『一夜之間』崛起，以及我們自身事事慢半拍，又怎麼不令人擔心：我們過去被自由世界公認的經濟發展的奇蹟將成爲一個歷史的名詞？」對於某些平實的經濟觀念的力行，高教授懇切指出：「可惜它有時損及自身的利益，有時受了過去的痛苦經驗，不能立刻爲大家所接受，也就不能成爲當前的財經政策的一部分，這是我對臺灣今後發展的隱憂。」高教授在書中「論當前經濟之逆流與主流」一文中，即針對臺灣經濟發展存在的隱憂及對策作有系統的分析。

全書共三十一篇論文，格於篇幅，無法一一說明。從書中要旨看，「評述當前經濟觀念」乃是本書的核心

，本篇書評即將重點置於此。在上述主題下包括有十篇文章，乃高教授於民國六十六年三月回國講學半年間，陸續發表在各大報的論文。作者在這些文章中，提到當前的四個經濟紅燈，提醒國人正視經濟問題，應確實檢討應有的應變態度；接着寫出政府官僚人員應有的作風，並極力闡釋「經濟效率」、「社會公平」和「天下那有白吃的午餐」三個基本的經濟觀念；根據以上三種觀念，作者舉出具體的事實，批評一些國內的經濟現象是否合理，所抱的態度是否正確。

有關臺灣的經濟紅燈，高教授在第一篇文章「當前經濟變局中寄望於政府決策及幕僚人員」，依貿易、經濟結構、投資意願和津貼政策四方面分述如下：

貿易：民國六十六年一月至三月的對外貿易總額與去年同一時期比較，南韓之增加率爲四五%，日本爲二五•六%，我國則不到一〇%。貿易上其他顯著的問題如：輸出地區太集中、輸出品附加值太低、輸出商削價惡性競爭、進出口手續繁瑣、美國及其他地區保護主義之抬頭、其他國家如南韓之强烈競爭等。

經濟結構：當我們正逐漸由勞力密集轉移到資本密集時，一方面國內廉價勞力條件逐漸喪失，另一方面由於發展重工業，資本設備及原料進口需要增加，加深輸入的依賴性。十大建設之逐漸完成亦帶來各種工業相互配合及支援的問題，而目前又沒有全國工業政策及國營事業價格政策。至於結構轉變中所需人力之調配、法令之更改、財經政策之領導、國內外投資之配合，均尚未有週密的規劃。

投資意願方面：過去三年來工商業普遍陷入生產設備過剩，民間投資意願減退的困境。民國六十五年民間實質固定投資毛額僅增加一•九%，投資意願低落反映出預期利潤之低落或風險之增大。

津貼政策：政府的津貼政策固產生穩定經濟作用，然亦帶來了公用事業財務困難。由於此長期政策，乃使政府缺少了財政調度的彈性，影響其他重要的施政計劃：如興建國民住宅，改善學校素質，融通工商業資金等。

以上高教授所指出的危機，大部份曾出現於報章雜誌，受各界普遍矚目和討論。唯津貼政策一項乃作者所强調，在批評國內經濟現象時，反覆被提出。

同文章中，高教授在指出時局之危機後，即提出允當的政府官僚人員應有的應變態度——「一個最重要，最基本的工作態度，是在政策擬訂過程中，每一個層次的作業人員，千萬不可揣摹上層的意思來作業。不可以在『上峯的交代』前提下，忽略其他方案的可行性。剖陳其他可行方案的得失利弊是一個盡忠職守公僕的重要條件。」但他觀察國內政府官員的行政——「在國際經濟浪潮中，我們常常在作被動反應。即使在反應上，也常常由於情報不足、有關機構的本位主義、專門知識的欠缺以及當事者過分謹愼，使反應顯得緩慢。我們所見到的很多政策的修訂仍在枝枝節節的邊緣打轉。給我們的印象是：『多一事不如少一事』，『上面不交辦，自己不主動』、『勤作小事，少做大事』。」

在指出官員作風不當後，高教授且進一步檢討時弊不能改善的原因，將其歸於四項：官員缺乏支持與合作，人事制度獎懲不明，民意代表與輿論扭曲官員的應當之作爲，及官員維護自身權益。最後高教授提出一個久爲國內知識分子所期待的努力方向：「就像企業家需要一個有利的投資氣候才會有強烈的工作意願。這裏面應包括：民意代表、知識分子與輿論的公正的反應——包括批評，亦包括讚揚；與責任相對稱的合理待遇；放棄部會本位主義；實施分層負責；人事制度上及社會觀念上獎懲分明；修正有關法令等。」

社會公平與經濟效率是現代社會所追求的兩大目標，也是經濟科學所要探討的兩大課題。經濟效率在經濟學上已經有很明確客觀的標準，即作者在第二篇「從國家建設觀點論社會公平與經濟效率」文章所敍：「經濟效率通常指使用生產因素的適當分配與充分利用。如一個政策影響到了資源有效分配與運用，如凍結物價或存在大量失業，那麼經濟效率就受損了。」然而社會公平則純粹是主觀意見，很難有一至當公允的標準，經濟學對此提出的抽象標準乃福利經濟學中所强調「社會中每個人所得的效用之平等」。稍識經濟學者，一定了解所謂「效用」是主觀的感受，並無客觀測度。所以經濟學在討論此一課題時，乃側重於具體的所得分配。高教授在同文章中提到的社會公平也是基於此一觀點，而提出衡斷公平與否的三個原則——

「第一，當人民之條件（如所得、性別、職業）愈相近時，他們愈應當接受相近之義務、權利、津貼、補助……。如年所得低於一定數目毋需繳稅。

第二、凡是人民認爲多多益善有效用的事物；如更多的教育、醫藥設施、公園，在他們接受或施用時附加之限制愈寬鬆，則容易增加普遍的公平感。

第三、判斷某一措施公平與否，不僅隨自身之有無接受到實惠或損失而定，亦隨他人之有無受到損失或實惠而定。」高教授依據以上三原則，提出如何增進社會公平之具體方針，如追求均富、照顧低所得者、推廣更多便民措施……等，立論淺顯明白，分析上有根據且富說服力。

接着文章談及社會公平與經濟效率的關聯，高教授指出經濟效率側重於國民生產毛額的擴大，社會公平則側重於國民生產毛額之分配，兩者之間可能相輔相成，亦可能相互衝突。高教授依據社會公平與經濟效率的觀點，在第二篇文章和第三篇「評述當前經濟觀念：趕工完成、功利思想、低物價」中說明「穩定物價」政策，不僅影響經濟效率，甚至波及社會公平。此一結論與我們一般的常識判斷有很大的出入。高教授在文中分析：認爲津貼的低物價沒有反映市場供需的眞實情況，生產資源之分配與利用受人爲的干預，經濟效率受到嚴重的影響，而且如果政府想照顧低所得，與其採用物價津貼政策，還不如現金津貼。

高教授在評述當前經濟觀念時，除了揭舉「經濟效率」和「社會公平」兩個主要的經濟概念外，又專文討論「天下那有白吃的午餐」，此文放在書中的第六篇。文中主要說明，一經濟體系有如一面網，將社會中的個人緊緊地連繫在一起，從全國的觀點，經濟體系中絕對沒有可以佔便宜的事，因爲各種經濟措施的效果，不直接及於某一羣人，便間接轉嫁至另一羣人。最明顯的例子就是政府稅收的來源，若不直接從所得稅課徵，也會從貨物稅間接轉嫁給一般消費大衆負擔。因爲政府爲全民服務，總是要有經費來源，納稅絕對必要。我們所應考慮者應是如何才是合理的負擔，而非如何取巧逃避。高教授希望——「輿論、民意代表、一般民衆以及政策釐訂者都能深深瞭解『羊毛出在羊身上』的道理。」

文中，高教授首先說明何謂「白吃午餐的心理」。「這個觀念就是：當一般人民獲得不花錢或者花錢少的貨品或勞務時，就沾沾自喜，尤其是獲得政府的各種直接或間接的補助時，更是喜出望外。這種對不勞而獲的嚮往以及想占便宜的普遍心理，在西方社會中，他們就常以沒有『白吃午餐』來提醒消費者和納稅者。」接着作者便舉出一些具體的例子，來闡明此種心理竟然普遍存於國內人民的心裏。例如：公教人員的薪水在民國六十六年七月一日作百分之十四的調整，於是有一些公教人員在將調整之前就緊張地嚷：「薪水沒有調整，公車優待票就要取消了，米酒價格已上漲了，黃豆、紅豆價格也上漲，這樣下去，怎麼得了？」這就是典型的「白吃午餐」的心理——薪水應該增加，價格不可以調整，稅收不可以增加。高教授借此例子分析——「當公務人員效率不能再增加，人員不能裁減的情況下，政府只有三種辦法來增加公教人員的薪水：一是裁減其他部門的經費；一是增闢財源；另一是兩者的綜合。第二種是常用的辦法。如果以第二種方法加薪，自然就牽涉到某些稅收、某些公營事業及公賣價格的調整。」所以「天下沒有白吃的午餐」。

「天下沒有白吃的午餐」一書，如果能仔細閱讀，讀者便可發現，書中值得我們接受的觀點非常多，譬如「公事公辦」與「公時公辦」、「美化生活素質不要盲目追求生活享受」……等。同時書中例舉的許多現象亦頗值得我們檢討，譬如作者在論臺灣的教育時，指出「進大學總比不進大學好」的心理普遍存在；我國大學畢業生就業困難、學非所用與大才小用普遍存在，造成「大學的經濟價值逐年下降」……等。

大體而言，全書內容很適合大衆，說理力求淺明，是一本優良的讀物，然並非毫無缺憾。關於此點，高教授在序言中曾明白表示：「我面臨兩個顧慮：一個在國外逗留時間長的人怎麼能很深入談論國內的經濟觀念與問題？而經濟學又常被認爲是一個艱澀的學科，如何又能以可讀性的文字來談經濟學的道理？」關於高教授的第二層顧慮，我們可從閱讀他的書中證明，毫無疑問地他已排除這層障礙。至於高教授在序言中的第一層顧慮，的確無法克服。作者討論國內當前的經濟觀念，乃就其所見的現象採零星式的泛論，而未針對國內的經濟結構，採有系統的評述，譬如企業部門中，國內企業經營的心態如何？向來爲國人詬病的家族式的企業經營，是

否不當？造成家族式經營的原因如何？應怎樣改進？國人對股票的看法如何？爲何股票市場不能健全地發展。金融部門，國內銀行對融資的態度是否過於保守？爲何一直爲國內廠商所抱怨？以致黑市資金普遍存在。其他政府部門和消費大衆又是否存在不正確的經濟觀念？皆有待作更深入的探討研究。除此之外，作者有時討論同一經濟問題却持兩種相反的看法，譬如在書中第五頁談論投資意願低落的經濟危機時，作者認爲投資意願低表示投資成本太高，需要更多的獎勵。然而同書第四十九頁提到，國內大企業家存着白吃午餐的心理——「愈大的企業家，一方面愈想得到政府的多種優待：如低利貸款、免稅、減稅等等；另一方面抱怨政府的稅收項目及稅率太多太高。」而高教授並未對當前國內投資意願的低落的事實，分析到底是企業家的投資成本太高呢？還是企業家有白吃午餐的心理？如果是投資成本太高，政府應採減免稅收或予優惠融資，助企業家渡過難關，提高其利潤。如果企業家因長期獎勵，投資意願低也不過是一時之現象，不值得憂慮。由此小例可見高教授在書中所提出的意見，雖可供作我們思考經濟問題時之參考，但並非每項皆是至當的結論。雖有以上的顧慮，高希均教授以願盡身爲中國知識份子的一分心力之精神，寫下三十一篇論文，是值得國人欽佩的。

參考資料：

一、謝君韜「福利經濟學」第六篇第三節「國民所得與經濟福利」，民國五六年版。

二、高希均「臺灣人力資源論文集第十二章，中華民國人才流入美國的實證分析」，聯經出版公司。

三、張漢裕「論馬克司偉伯（Max Weber）的近代資本主義與資本主義精神」，社會科學論叢 第九輯，民國四八年七月三〇日。

四、Richard S. Eckaus, "Basic Economics" Chapter 1. "The issues of economics and their interdependence". 臺灣版，雙葉書廊。

五、C. E. Ferguson "Micro economic Theory" Chapter 16. "Theory of welfore economics" 3rd ed. 臺灣版，中央書局。