

簡介陳少廷先生的

「臺灣新文學運動簡史」

葉石濤

書名：臺灣新文學運動簡史

作者：陳少廷

出版：聯經出版事業公司

出版日期：民國六十六年五月

日據時代的臺灣新文學運動，從它的發軔、壯大以至於結束，大約持續了二十五年之久。在這長達四分之一世紀的時光中，新文學運動亦步亦趨地跟隨着臺灣抗日民族運動的開展和飛躍而茁壯，終於完成了歷史所賦予的使命。因此，臺灣新文學運動是屬於抗日民族革命運動最重要的一環，同時也是中國大陸反帝反封建的三民主義革命運動的一部份；它曾經領導

臺灣人民走向民族解放的大道。如衆所周知，任何一種文學運動都是該時代、社會的產物，客觀現實會決定它的內容和形式；臺灣新文學運動自然也不例外。臺灣新文學運動一開始就帶着濃厚的民族文學色彩，它以寫實的手法描寫着在異族統治下的，自知識份子到農工大衆，那形形色色的悲慘遭遇和痛苦的生活，揭露了殖民者猙獰的真面目，喚醒臺灣民衆英勇地抵

抗殘暴的殖民統治以至封建體制的摧殘。然而在描寫現實社會的黑暗層面同時，它也給被壓迫的臺灣民眾心靈帶來美麗的遠景。換言之，它以為實的手法剖析了殖民地社會的殘酷剝削同時也鼓舞了臺灣民眾的抗日精神，給臺灣民眾指出一條坦蕩大道；則惟有回到祖國的懷抱才能獲得真正的解放。我們在臺灣新文學的許多文學遺產中，往往可以看到寫實和浪漫，光明和黑暗，決意和挫折美妙地統合在一起，構成了璀璨的結晶。

然而，以當代中國知識份子而言，這長達半個世紀的日本殖民統治只是一去不復返的陳腐史蹟罷了，他們做夢也不會想到這過去的一段慘痛噩夢跟自己身上有什麼密切的關係。光復三十年來的臺灣社會結構轉變，使得大部分的當代知識份子較傾向於追求個人底富裕、合理的物質生活而容易忽略了廣大、豐饒的精神領域。尋求一己的富裕生活的結果，無可避免地給當代知識份子帶來閉鎖、荒蕪的精神面貌。因此，他們往往不自覺自己的雙腳已經離開泥土而懸空，同廣大貧苦民衆脫離，變成一個沒有羣體觀念的漂泊者。從這種懸空的精神生活中產生的文學，必定是挖掘

異常心理的，自虐、頹廢、虛無、疏離、冷漠的文學。現代主義文學並不是為那些缺乏麵包屑的人，設立的文學。因此，在現代主義文學裏，人都是孤獨的存在。他反芻着失望和悔恨而生活，因而圍繞他周圍的環境始終充滿着敵意和排斥。我們在當代中國現代主義文學作品裏所看到的是反映某一特殊階層意識形態的，脫離社會現實的無聊故事。這種文學紮根於虛假的富裕景象裏，這將人們帶向毫無民族觀念的墮落、冷漠的自我地獄裏去。惟有作家們回頭過來尋找生命的根，恢復羣體意識，自覺自己是廣大勤勞人民中的一份子時，他們才能肯定地說出人們的快樂、憂愁、挫折和憤怒出來。

幸而接二連三地襲來的時代風暴，驚醒了昇平美夢。當新一代知識份子發現昇平和繁榮只是海市蜃樓的時候，他們才驚覺，原來他們認為一去不復返的殖民主義者，改頭換面，悄悄地又騎壓在他們頭上。當他們明白，孜孜不倦地蓋好的高樓隨時可以坍塌下來的時候，他們不得不尋找賴以生存的風土。他們重新發現瑰麗的鄉土，認識勞苦大眾的活力，同時確定了生活的意義。這是三十年來最雄壯，動人心魄的一次

偉大覺醒。這將帶領他們走向三民主義的理想社會去。

在這樣的時代背景下，當代知識份子忙着去重新挖掘有關鄉土的歷史、社會、經濟、藝術的根。可惜，他們所面對的是一片貧瘠的荒原，他們找不到足夠的資料，讓他們去闡析、比較、評價以至於滋潤性靈。

正當這時候，陳少廷先生所編撰的「臺灣新文學運動簡史」的適時刊行，給當代知識份子提供了最佳的資料。如衆所周知，文學是一個時代、社會的上層建築，它反映了該時代、社會的人民生活。因此，如果要瞭解一個民族的時代精神，最好通過該時代的文學去透視。這道理非常明顯；因為我們透過果戈里、杜思妥也夫斯基和契訶夫的文學，可以了解帝俄時代俄羅斯人民的憂患。然而在臺灣，由於日據時代和光復以後的社會中間隔着一條難以填滿的鴻溝，要突破種種隔障去了解日據時代的新文學，的確不太容易。其主要隔障之一便是語言。日據時代的作家本來是以北平官話為基本的白話文寫作的，後來日本殖民者採取一系列的彈壓政策，施行奴化教育的結果，中文作

家失去發表的園地，以至於日文作家逐漸抬頭。進入一九三〇年代中期以後，日文作家已佔大多數，而且在臺灣新文學上值得紀念的優秀作品幾乎都以日文寫成。如黃得時的衆多文學評論，楊雲萍的詩集，楊遠、張文環、呂赫若、龍瑛宗、吳濁流等人的著名小說差不多都是日文作品。其次，日據時代的作品都刊登在「民報」等報紙及前仆後繼地出現的許多短命雜誌上，輯成一本書留傳下來的簡直鳳毛麟角，在這種作品散佚的情況下，很難去搜集大部分作品來畫出它的輪廓。如果由僥倖入手的幾篇個別作家的作品去指出日據時代的社會動向也相當困難。這是因為個別作家的作品，由於個人意識形態的不同，所以往往令人會犯以偏概全的錯誤。這時候，我們所需要的是一本敘述簡明扼要的綜合性文學史，指引人們去了解臺灣新文學運動的來龍去脈，同時去了解日據時代臺灣民衆的反帝反封建的抗日民族精神。毫無疑問的，陳少廷先生所寫的這一本「臺灣新文學運動簡史」足夠滿足我們的需求。

如衆所周知，陳少廷先生為我國著名的政治學者同時以犀利的政論文章享有聲譽。重要著作有「現代

政治學的新方向」與「知識份子與教育」等書。此外，陳少廷先生也曾經把眼光投射在日據時代的臺灣社會情況。他寫過有關林獻堂先生政治生涯的記錄以及「五四與臺灣新文學運動」等評論。由一部分作家來看，也許會覺得由陳少廷先生這樣的一位政治學者來寫臺灣新文學的歷史有些顯得格格不入。其實也不盡然，由於他是非常瞭解現代各種學術思想潮流的學者，不僅具備了闡析、說明、統合的能力，而且又有「旁觀者清」的觀點，兩者相得益彰，所以由他來敘述「新文學運動」的輪廓，真可以說最恰當不過。儘管這是一本字數只有八萬多字的小書，但正如黃得時教授在「黃序」裏說到一樣，此書能够「提綱挈領，把光復前的新文學運動情形作一次鳥瞰，敘述得很扼要而清楚」，所以這的確是一本好書；對於有志於撰寫較厚重的臺灣文學史的後代作家，提供了一條研究的正確路線。

尤其本書最末第七章「臺灣新文學運動的歷史意義」裏，最能看出陳少廷先生的闡釋能力。他指出，

臺灣新文學運動是直接受到祖國五四新文化運動的影響而發生的。這一點雖然過去已有幾個人撰文指出，但由他來重新肯定，更顯得有份量。其次，他說臺灣新文學運動由語言改革（提倡白話文）開始，繼而抨擊舊文學最後才有新文學的創作。然而臺灣新文學運動並不全是抄襲五四的遺風的，它本身有其特色。我以為這特色不外是特殊的鄉土性。他又論及到臺灣新文學為抗日民族運動的一翼，後來接受社會主義思想的洗禮而走向尖銳化；這論談同我們所見相同，真叫人歡喜。至於他說到「臺灣新文學運動因臺灣光復，重回祖國懷抱而永遠結束了……自然就再沒有所謂『臺灣文學』可言了（鄉土文學應當別論）。」，這真是一針見血的持平之論。事實上，臺灣光復以後，「臺灣文學」已成過去，但鄉土文學的提倡正方興未艾，承繼臺灣新文學運動的抵抗精神的後代作家正在力求挽回狂瀾呢！