評孟撰「中國小說史」

鄭明娳

小說在中國，起源甚早，但一向未受重視，自從班固在「漢書藝文志」中說：「小說家者流，蓋出於稗官。街談巷語，道聽途說之所造也，孔子曰：雖小道，必有可觀者焉，致遠恐泥，是以君子弗爲也。然亦弗滅也，閭里小智者之所及，亦使綴而不忘，如或一言可採，此亦芻蕘狂夫之議也。」並把小說列於十家之殿而不入「九流」後，更確定了小說的卑微地位。影響所及，不僅使後人不重視它，且不敢重視它，小說經唐、宋、元、明、清，幾代的演進，才爭得今日與詩歌、散文並列的地位。

小說不受重視，所以自來小說創作隨興隨佚，更無人去做整理的工作，一直到清末民初，由於文學觀點的進步，大家才着手整理中國小說。

(一)有關中國小說史的研究

國人最先對中國文學做有系統整理的是光緒三十年，林傳甲做的「中國文學史」（第一本「中國文學史」是英人翟理斯A.giles於一九〇一年用英文寫成，比林本還早三年），爾後從事者日夥，其中對小說的演進也有概括性的描敍，不過通史研究的目的在總攬全局，鳥瞰大勢，它的作用只在介紹梗概，對小說的進一步整理還有待專史的編寫。

民國十九年，周樹人的「**中國小說史略**」出世，它是中國第一本小說史。此書原係作者授課講義，因「偶當講述此史，自慮不善言談，聽者或多不憭，則疏其大要，寫印以賦同人；又慮鈔者之勞也，乃復縮爲文言。」

作者說得很清楚，這本書用文言寫成，且只是「疏其大要」的「**麤略專史**」，其開山之難與必然的闕失可以想見。

後日人鹽谷溫作「**中國小說概論**」（張俱工譯），厄煙橋作「**中國小說史**」，目前臺灣均無印行，劉麟生主編之「中國文學八論」中有胡懷琛作「**中國小說論**」（臺灣清流出版社重印），但失之簡略。譚正璧作「**中國小說發達史**」，臺灣亦未印行，後郭箴一「**中國小說史**」中屢引譚言。郭本小說史，商務印書館民國五十四年印行臺一版。此書似成於民國二十多年（其緒論中言：二十世紀已過了四分之一……），以周樹人「**中國小說史略**」爲骨架，敷衍而成，然書中多整段引用周氏及他人著作，亦有抄節日人作品，（其第六章言：又水滸傳影響於我國「指日本」底俗文學之大自不待言），（其第七章言：即如我「鹽谷溫」就完全沒有談紅樓夢的資格）又資料未經選擇整理，以至輕重失調。另有葛賢寧作「**中國小說史**」，中華文化出版事業委員會印行，民國四十五年出版，收入現代國民知識基本叢書第四輯，但並未能超越前人。直到民國五十五年，孟瑤撰「**中國小說史**」，承受舊珠玉，採擷新資料，才完成了一部比較像樣的小說史。

㈡孟撰中國小說史的內容

本書於民國五十五年三月二十五日由文星書店出版，共四册，全書七〇六頁，四十開本，列入文星叢刋一四五號（編者按，孟瑤「中國小說史」四册現已列入文史新刋，改由傳記文學出版社印行）除序言及緒論外，按時代分六大部分：

先秦、漢魏六朝、隋唐五代、宋元、明、清。

結論部分主要是標明小說的條件，利用這條件，來看中國的舊小說，並對它的發展，勾劃了一個粗略的輪廓。其中值得注意的是：

前代目錄學家整理舊小說，是把「淺薄瑣細，荒誕不經」的書，都歸之爲小說，並未站在「小說」的

立場來衡量它，而孟瑤此書却能站在「小說」的立場來整理舊小說，述其大致的源流。

郭箴一「中國小說史」第一章「中國小說的演變」與孟書「結論」，同樣爲中國小說的演進，做了個大概的描敍，可以參看。

先秦部分，分小說爲四類：神話、傳說、野史與寓言。

漢魏六朝，兩漢與六朝分述，兩漢部分規模襲周氏史略之舊，分漢書藝文志所載小說與今存之漢人小說，而更依類細分，將「漢書藝文志所載小說」分三部分：依託古人者、記古事者、漢代諸家。而魏晉南北朝則又分志怪之書與志人之書。

隋唐五代，分三類，甲、傳奇；敍：何謂傳奇、興起原因、傳奇的特徵、傳奇的名著與名集介紹、傳奇的價值、傳奇的影響。乙、雜俎。丙、變文。

宋元，分傳奇與雜俎、白話小說的創興兩部分。前者是舊傳統的承襲，後者是新疆域的開拓，乃一過度時期。

明，分甲、短篇小說，乙、長篇小說。前者又分文言小說與白話小說。後者細述四大奇書：**三國志演義**、**水滸傳**、**西遊記**、**金瓶梅**。每一部分均分四點研究：A、本書的演進。B、本書的作者。C、本書的評介。D、本書的影響。

清，分甲、文言小說，列蒲松齡「**聊齋志異**」與紀曉嵐「**閱微草堂筆記**」爲代表。乙、白話小說，舉**儒林外史**、**紅樓夢**、**鏡花緣**、**兒女英雄傳**等細評。丙、彈詞與鼓詞。丁、晚清小說的繁榮，而止於西洋小說之譯介。

另全書之後有附錄：醉翁談錄所引宋話本書目、寶文堂書目所錄宋元明話本、彈詞書目、鼓詞書目、通俗小說書目，及作者作此書之參考書目。

㈢孟撰中國小說史的特色

一、滙聚衆長：此書距周氏史略出版已三十六年，這前後，有許多熱衷於小說的人曾下過很大的功夫對中國舊小說做考證與整理的工作，例如：胡適、鄭振鐸、兪平伯、胡懷琛、孔另境、蔣瑞藻、陸侃如、孫楷第……等等，他們或從事片面的探索，或致力全盤的整理工作，在周氏史略之後，既沒有超越於它的小說史出現，這些新發現的寶貴資料，就都成了孟瑤

小說史的新血，且在三十多年之後的今天，也有着更進步的小說觀念，加上周氏已大略安排的史略骨架，所謂鑿荒者難成功，而遵途者易致效，站在前人已有的基礎上，再加作者本身的努力，其超越前人是可以想見的。

作者在序中說：「本書的寫作，自還是以**中國小說史略**爲依據，再加入所能採擷的新資料，企盼能予我國舊小說以正確的評價。」

當然，孟書也不僅只採擷前人之長，還有改進前人資料，整理出新眉目的，例如：孟書於先秦部分，將我國許多神話、傳說、野史、寓言，何以很少彙成專書的原因，歸納周氏零星之言爲三點，便一目了然。（參孟書十一頁，周書二十八頁）

周氏史略中品評各書，多一針見血的中肯之見，這些散發的珠玉之光，多爲孟書所籠絡，例如：

周氏評劉孝標注世說新語云：「孝標作注，又徵引浩博，或駁或申，映帶本文，增其雋永。」

又如評宋雜俎稽神錄云：「然其文平實簡率，既失六朝志怪之古質，復無唐人傳奇之纏綿。」

類似這樣的肯綮之語，或被孟書引用，或化入孟書句子中，仍然煥發着亮麗的光彩。

二、脈絡分明：以目錄來看孟周二書，二書都依朝代爲順序；再分體分類說明，不過周氏史略**釐劃**不够清晰，孟書則分目詳細，或依長短篇分類再釐清文言、白話（例如明代），或依小說內容不同而分類介紹（例如魏晉南北朝），不但體例適當，且前後演進源流清楚，以唐傳奇爲例，分：

何謂傳奇、興起原因、傳奇的特徵、傳奇的名著、傳奇的價值、傳奇的影響。

其於傳奇雜俎結尾又分析：

「唐雜俎已與六朝以前的風格不甚相同。它似可分成兩類，一是走**世說新語**的路線，以記載人物言行爲重點，用來補正史之不足的，如隋唐嘉話、大唐新語、唐國史補……都是；一是走張華**博物志**的路線，以搜奇志怪，誇讚遠方珍異爲主，如酉陽雜俎、雲溪友議、杜陽雜編等是。同時，這兩類在文學上的安排上都抵抗不住『傳奇』的嶄新寫作方式，所以無論在敍事、狀物、寫人上，都充滿了創作意味的細膩描寫與華美鋪陳，這現象使我們相信唐以後的小說發展，『傳奇』與『雜俎』早晚會合流，將爲必然的趨勢。」

這一段分析堪稱鞭辟入裏，其在宋元部分又繼以「舊傳統的承襲——傳奇與雜俎」，更見其脈絡之清晰。不但對一代文學形成之因果與高潮，有詳細的說明，且選擇排比，理路分明，俱見匠心，把中國小說的發展，勾出一很清楚的面貌。

三、取材豐美：作者不僅集衆家資料，且輕重適宜，其於第一流的小說不惜大量篇幅去說明它，而於無關緊要處則一筆帶過。此點，衡諸郭箴一小說史便見高下：

郭書於明代「三寶太監下西洋記」敍述特長，既言此書「技巧極劣」「文詞不工」「排句濫用」，顯然是「水準以下」的書，竟然花了四十四頁的篇幅來論列它。這種作法，還停留在文學史料的排比階段，所以常生輕重失調之弊，孟書於此點則拿捏甚穩。

孟書於周書所闕，又增補了許多新資料，例如：隋唐五代一節，周書只述傳奇與雜俎，孟書則添入了影響明清白話小說甚鉅的變文部分，以明其淵源。

孟書還能修正前說，例如四三三頁談到明「四遊記」時，即指出周氏史略以楊本西遊記爲吳本所依據的誤謬，實際乃據吳本予以刪節而成的通俗簡本。這是得力於後人努力發掘新資料的成果。

其於資料的排比，也能站在「歷史」的觀點取捨，有些作品雖則在文學上沒有什麼價值，但在小說史的演進上却負有某種使命的，作者也沒有忽略它們的地位。

同時，作者匠心獨運之處，是對名篇名著，總不吝筆力，收集各家的說法，品評得失，再加入自己的看法。例如對宋元話本一節，孟書即列出五點：取材的現實化、主題的嚴肅化、故事的趣味化、人物的生動化、文字的口語化。作者不僅擷取前人之長，且挖掘前人未見之處。

四、評述精當：孟書除取材豐富外，對於次要作品，也能提要鉤玄，對於作品本身，作者批評有幾點可稱道者：

(1)從廣泛角度來看作品：作者不但能站在今日我們對小說的要求來欣賞、批評過去的舊小說，復能站在當時的環境去了解它、分析它。對於一部小說，作者從該書的演進、作者、評價與影響，各方面着眼，分節之中還有細目，例如「三國志演義」評價部分又列：社會貢獻與文學成就；文學成就一項，又分依據

史實分析人物與依據寫作討論優點。本來，就書論書，其「社會的貢獻」與「依據史實分析人物」都是不重要的，但是作爲一部小說「演進」史，社會與文學往往是互爲影響的，不可不著錄。

(2)分析入微：民國以來，一般小說史大抵偏主小說形式流變的敍述和版本的考證，很少對作品作有系統而深入的分析。即令像周氏史略，雖多肯綮的評述，但只是概括性的，而郭箴一本，評論概引成說，缺乏別裁創見，只有孟書，既取前人精闢見解，又加上自己獨到看法，復網之以嚴密系統，有廣度也有深度。我們看作者對「水滸傳」的評價：一、金玉；二、砂礫；前者又分六部分；這是一部白話文學成就最高的書、這是一部在現實的土壤中植根有主題有思想的書、這是一部由基本矛盾形成無可逃避的大悲劇、這是一部能跳出「說話」窠臼充滿創作意味的書、這是一部曲折複雜充滿了戲劇性的書、這是一部人物刻劃最成功的書；最後一部分又分別以外型、談吐、故事刻劃人物。後者分三部分：展佈太多不必展佈的場面、流出太多不應流出的鮮血、忽略太多不可忽略的女性。

由此，便可見作者分析作品之一斑；更可貴的，是幾部大部頭的書，如四大奇書與紅樓夢等，作者都能做這種詳盡的分析而分別說出各書不同的面貌與特點，使讀者對這些書有更明晰的認識。

(3)多做比較：作者對書中所述諸種小說，除了做適當的品評外，還能將各書互相比較，例如：

兩漢小說與先秦搜奇志怪的比較：「兩漢的小說，還是繼承先秦搜奇志怪的傳統風格，但是在精神上却有一個基本不同點。先秦的小說雖不外神話與傳說，其內容多半是說明我們祖先怎樣與大自然搏鬪所產生的神跡。從秦始皇開始貪妄地求長生不老之藥開始，漢武帝又和他有相同的心理，所以造成兩漢方術之士符鍊丹之說的極盛，而使秦漢以後直至六朝的小說內容，充滿了神仙靈異之說的迷信思想。所以這些小說便遠不如早期的神話傳說那樣有感染力。」（第十七頁）

「（兩漢）傳奇志怪的內容多神仙方術之言，與先秦神話强調初民與大自然博鬪的大無畏精神，在風格上有極大的歧異。」（二十八頁）

此外，又如唐傳奇與宋傳奇之比較（第一二九頁

）有三點不同，此處不再贅舉。諸如此類，對作品做互相的比較，不但顯現出作品間風格的歧異，也相形出作品的高下，同時也加深了讀者對作品的認識。

總之，孟書收集資料之廣，舉例之詳、批判之允，實爲前此諸本小說史所不及。

五、文字鮮活：本書文字的平順暢達與鮮活靈快，提高了它的易讀性，我們看他評宋元話本「人物的生動化」說：「就在這些平凡人物的平凡故事中，宋元話本勾繪出人生眞正的快樂，眞正的辛酸，和眞正的悲哀。」

其評**西遊記**的文字說：「**西遊記**則比一條跳濺的溪流還流利活潑！而且一點也不拖泥帶水，明淨生動得令人愛煞。常常也是疏落幾筆，便能神情如見。」這種文字，固然不是什麼「美文」，但是明暢順達，且活潑生勁，通篇這種文字，在嚴肅的小說史中，使人讀來便覺清涼如水。作者即使在書中引用別人的成句，也能融化在自己的文字中，使讀者分毫不覺拗口。

對一般人而言，孟著小說史是一本很好的「常識書」，對有興趣於中國小說的人，它不啻爲一本很好的「指引書」，對有志研究中國小說的人，它更是一本很適用的「參考書」。

㈣孟著中國小說史的闕失

本書的優點已如上述，它確實也是目前我們所能找到的比較完備的小說史，但是它也有一些砂礫，在此要提出來討論：

一、序或緒論應再充實，小說史既然在中國還只是起步，大部分都還停留在資料的排比、整理與考證上，這工作還需要後人踵接是毋庸置疑的，那麼，前人辛苦耕耘的成績便要保留下來，以爲後人的基礎。孟氏著此書，在序中只說明著此書的原委，在緒論中也只簡略地敍述了「中國小說的演變」而已，並沒有把前人辛苦耕耘的成績——比方說，歷來研究「中國小說史」的書和人，做簡略的介紹，苟能如此，不僅眉目清楚，且予讀者無任方便。

此外，作者對小說取捨的觀點、尺度，以及中國小說的特色，與西洋之比較等等，都應在序中略言一二。

二、尚欠踏實：書中或有引用資料，而附錄未注明者，（例如周氏「古小說鉤沈」）或參考資料廣度尚不够者，（例如譚正璧「中國小說發達史」），另外，外國人研究中國小說的資料也頗有足觀者，皆未參用，近代人的參考資料也欠完備。

三、體例有不一致處：兩漢部分既分「漢東藝文志所載小說」爲三部分：依託古人者、記古事者、漢代諸家者；而唐傳奇部分却列「名篇介紹」達十四種之多，並未分類，此處郭書劃分甚好：神怪、戀愛與豪俠三類。

四、引述原文：我國整理文學史或小說史的人，都有引用原文的習慣，本來，引用原文以說明述者的見解，自不必說，但是引用成了定例，便見多餘；周氏史略以文言寫成，本爲「慮鈔者之勞也」，但一引用原文，往往數頁篇幅，胡懷琛「小說論」亦有用全篇的習慣，孟著承其習，所以有些並不重要的，且性質相似的小說，也習慣地附引原文，這一點，尚有待斟酌。

㈤結論

個人以爲，一部良好的小說史應具備下列幾點條件：

一、詳述小說演變交替的情形，考究其原因、任務、成果與影響。

二、詳述作家之生平、個性、生存環境、時代意識、時代背景，並考察它們與作品成就的相互關係。

三、研究批評作品的藝術價值，並介紹優良作品，引導讀者欣賞與研究。

四、詳列有關小說與小說史之參考書目。

五、對中國小說之整理工作者，除了前項外，還要找出中國舊小說中值得現今寫作上借鏡者，俾使學者能吸取其精華。

以此數端衡諸孟著中國小說史，它固然還沒有完全達到這個標準，但已具體而微。我們看民國以來研究小說史者，周氏爲第一人，其最大長處固然在對小說的批評扼要要肯綮，片言數字便籠罩了整篇文章，這種優點，至今仍無人能及，但是在資料與系統排比上，都有很大的闕失。爾後數人所作，鮮能長步超越周氏。直到孟氏此書，乃站在前人的成就上，它的起點正是前人的終點，且有超邁前人的充分信心，因此，它目前最具成效。

後記：此稿寫成後，忽閱孟書多採前人著作而未加註明之傳言，據說新加坡李星可君曾在該地報刊撰文，對孟書加以抨擊。惜此地文獻不足；不能徵考其詳。本擬將此稿凍結，但思及「就書論書」的立場，此書仍值得評介，本文僅純係「就書論書」，至於傳聞，尚待異日，再作進一步之求證。