# 報紙來帶頭

楊添源

紐約時報六百字一百至四百美元的書評稿費標準，我們這邊的書評作者是只有乾羨慕的份兒。時報擁有四十餘名職員的書評專刊部門，國內的報界也似乎只能「嘆爲觀止」，而已。

年前，中華日報獨排衆議，在副刊上開闢「文藝論評」專欄，算是爲國內不爭氣的書評風氣打了一針强心劑，只可惜後繼乏人，「文藝論評」專欄也愈感後勁不足，眼看著才剛現眉目的一線新希望，轉眼又要「灰飛煙滅」了。國內報界對書評如此的不重視，也難怪有心人要將時報的豪氣看作一個新神話了。

論人力、財力以及社會教育功能，報紙理應負起評書的重任，無可爭議。而事實上，即使從商業眼光出發，以今日報紙所走的大衆化路線，開闢書評專欄，仍爲可行之舉。因爲評書並不一定要評文學性書籍，音樂、美術、自然及人文科學各方面的書，只要不太專門，樣樣可以評，也樣樣會受讀者歡迎。（副刊都走向綜合性了我們又何能奢望書評文藝化？）讀者讀了書評而去買書，當然「無任歡迎」。只讀書評，不去買書，讀者的智識增進了，報紙也完成了社會教育的任務，兩相得利，何謂不可爲？

幾年來，書評一直靠著雜誌界在撐腰，但雜誌因受時間及發行量的限制，影響終究無法普及。而且有的雜誌刊載書評，不是礙於人情，態度不够嚴肅，就是爲自己的叢書開市場，以致書評失去應有的權威性及公正性，遭人訾議。一些較嚴肅的刊物刊載的評價性批評，又因水準過高，難爲中下層讀者所接受，影響也屬有限。——揆諸這種種事實，書評的振衰起弊工作，不由報紙來擔負，還由誰來？

報紙如有決心肩此重擔，得到出版社的贊助是可預期的。出版社將新書送到報社，報社請專人作一粗略閱讀，再選定幾本好書主動邀請專家作評。當然，刊出的文評必須具有權威性，這就要報社本身不降低水準，不受請託，不爲書商作廣告，堅守嚴正公允的立場，日久自然蔚爲風氣。假如報社限於財力，無法僱用那麼多職員作初度審閱（我們假定我們的出版商每天也都會有一大堆的新書寄給報社），則可考慮採用對該門科目有興趣的青年學生擔任，報酬則以出版社寄來的書作贈，外加些許車馬費。端正書評風氣「人人有責」，年輕人有的是衝勁和正義感，此項工作想必不乏人樂意擔任。

刊出的書評是可兼顧各學科（文學性書籍的評介不妨佔較大比率），但最主要的還是文字必須力求淺短，使用術語不宜太艱奧，使能爲中層階級普遍接受。如此，則社會讀書風氣的提高自是指日可待，作爲現代社會最重要的教育工具的報紙，也爲社會貢獻了一份建設力量。

置身琳瑯滿目的書城中，不諳「市場」情況的讀者，常會爲那五顏六色的封面所迷，我們的報紙如能及早帶頭建立嚴正的書評風氣，則無異爲讀者在心中點起一盞明燈，社會公道也得以永存矣！