

中國文化人類學

——獻貢的類人於對化文國中——

• 田義邢 •

作者：鄭德坤

出版：一九六八年新加坡南洋大學出版，一九七三年臺北國史

研究室翻印

頁數：八十七頁

鄭德坤是一位任教於英國劍橋大學的名考古學家。一九三三年，與沈維鈞合著「中國明器」，由燕京大學出版。一九五七年，著「四川考古學研究」*Archaeological Studies in Szechuan*，由劍橋大學出版。一九六八年，鄭氏應邀至南洋大學演講，因成演講集一冊。這個演講集包括八講，內容則由六個單元構成，即：

第一講 文化人類學。

第二講 中國的民族。

第三、四講 人與自然關係的演進。

第五、六講 人與人關係的演進。

第七講 人與自己關係的演進。

第八講 新文化的輸入及影響。

以下先就各講內容略作介紹。

作者首先約略說明什麼是「人類學」，什麼是「文化」。接着略言人類學的演進，文化人類學的貢獻，現代的種族問題以及現代文化的性質等。

第二講開始進入主題，作者從考古學的新發現談中國的民族問題。自從民國初年經由考古學者的努力，我們對中國民族的來源問題，可說是有了嶄新的認識。中國人不再是「都是黃帝的子孫」，這樣一句話可以籠統地交待過去。其實中國這塊地方，是一個民族的大熔爐。從史前時期開始即不斷有不同種族、膚色、語言的人投入熔爐中，因此從種族上無法分辨誰是中國人，只有文化上的「禮教」才是中國人的標幟。所謂「諸侯用夷禮則夷之，夷而進於中國則中國之」，這種開放的民族政策，才是中國民族混雜的最主要原因。作者將中國「人」的問題稍加討論以後，即從人與自然、人與人、人與自己三個層面談中國人所創造的文化。

第三、四講談人與自然關係的演進。首先介紹中國人生活的「天下」，其地理環境如何？中國人又是如何開闢這一塊大地。祖先們胼手胝足將平原、河川、山谷一寸一寸地化為良田沃野，從黃河到長江到粵江，更有不少遠笈海外，建立生活的天地。在這一個與大自然奮鬥的故事裏，長城、運河其實算不得什麼。中國人對大自然環境的利用和科學技術的發明也是

驚人的。中國以農立國，對山川、動、植、礦物的利用以及天文觀察都有偉大的成就，蠶絲、曆法、灌溉、運用牛馬、製造青銅、鐵器、開採井鹽的技術等都曾獨步一時。在科學的發明上，陶瓷、紙張、印刷、指南針、火藥等在過去也不是其他文化所能及。最後作者提出一個耐人尋思的老問題：為什麼中國人發明這些東西，在中國沒有引起什麼大的作用？傳到歐洲以後，便激起歐洲近代的大革命？

第五、六講話題轉入「人與人關係的演進」。首先由「語言文字的統一」談起。中國的文字的確是一股使中國長久統一的巨大力量。語言與文字本來都是活的東西，它始終隨着時間、地域而變化，但是中國的語文歷經變化，仍維持着諸如一字一音、一字一形和文法以簡單明瞭為原則等特質，尤其突出的是中國文字始終不用拼音，而是方塊字。作者認為「中國如果放棄中國字，走上拼音路線，中國早已像歐洲四分五裂，成為個破爛的天下了。」（頁五三）。其次，中國文字在過去四千年中曾經過商代末年、秦漢統一以後以及近代元、明、清以來三次大簡化，以適應社會的需要。第六講接着談「天下一家的追求」。人類文

化的演進，以人與人的關係最爲複雜。由人與人的關係產生出種種社會組織。作者指出中國歷代社會組織的基本目標即在從家庭做起，希望化天下爲一家。中國家庭以「孝」爲倫理基礎，推而爲「五常」。如果人人能行這「五常」，則天下自然太平，自然猶如一家。繼而作者從考古學的立場反對西秦文化、燕趙文化、吳越文化、荊楚文化的說法。他認爲從他們遺留的器物看，這些不同地區的文化其實是「大同小異」的，充其量是同一個文化的地方型，而不能說是不同的文化。因此秦統一天下並非偶然，實際中國在文化上經春秋戰國的融合，早已「具有充分統一的條件」。自秦漢以後，中國一直到今天還抱着天下一家的理想。

第七講談到人與自我的關係。作者首先指出「人類和其他動物最大的分別，就是發現了自己，有自我的感覺」。中國人對自我的認識與安排，不同於西洋人求諸宗教或科學，而是以儒家的倫理爲基礎。儒家不語神，不言怪，要求認識自己，要明瞭人之所以爲人。儒家對人倫表現出一種折衷融合的精神，作者稱之爲「中庸主義」。基於這種中庸主義，中國人的思

想又有人是宇宙的中心、人之初，性本善、人爲萬物之靈、人類對於一切事物的決策，必求利己益人、人類生活的基本希望是安居樂業和人類所創造的文化是求生的工具這六種基本觀念。儒家提倡人文精神，是求爲生活而生活，不唱高調，不無條件接受高尚抽象的理想，但也不反對宗教，只將宗教視爲生活的工具之一，而不是神聖不可侵犯的。因此作者稱中國文化是「人本主義」的文化，不同於西方「物本主義」或「神本主義」的文化。

最後談到「新文化的輸入及影響」。所謂新文化指近代西方的文化。在清代中葉以後，打開了中國的門戶。中國爲適應新環境而有近百年來的維新運動。作者首先略述中國傳統文化的沒落以及新文化的特質，然後指出新舊文化基本上最少有下列五點衝突：天下觀念與國家強權的衝突、集體責任與個人權力的衝突、統制貿易與自由貿易的衝突、封建主義與民主主義的衝突和宗教自由與宗教偏見的衝突。由於這些衝突造成了近代中西一連串的戰爭，和中國本身一連串的維新運動。作者將這些運動分成六個階段：一八三九——一八六〇，軍事維新開始、一八六一——一八

九四，外交工業維新開始、一八九五——一九一七，政治教育維新開始、一九一七——一九二七，學術思想維新開始、一九二七——一九四九，計劃組織維新開始、一九四九以後，全盤維新開始。作者又指出維新運動就是現代化運動，雖然困難重重，但是這一代中國人都應該朝此方向努力。

這本書大致有幾個好處，一、內容豐富，雖然篇幅不多，作者對中國文化中一些重要的問題都能恰當的把握住。二、對一些老問題如中國民族的來源，中國科學技術的成就，作者能够運用最新的研究成果，做綜合性的報導。三、內容深入淺出，是人人都讀得懂的書，非一般為專家寫的「學術著作」可比。四、篇幅精短，只有八十七頁，兩三小時即可讀完，對生活繁忙的現代人特別合適。

然而該書也有些行文失慎及值得商榷之處。

作者說叔孫通為漢高祖訂朝儀，「天子上朝全體三跪九叩行禮」（頁六三）。叔孫通絕沒有訂過三跪九叩之禮。這是明清專制深刻化以後，為抬高君權，壓抑臣子才有的禮節。最少在宋朝以前，臣僚在君主面前仍能保持相當的尊嚴。其次，作者說「武帝廢止

禁書，大事搜集古史舊籍」（頁六五），這很容易使讀者誤會漢除秦之挾書律是始於武帝。其實早在孝惠帝四年，即已不再禁書。

在第一講裏，作者介紹人類學的演進，認為「文化人類學所用的方法是歷史的方法，所用的眼光是歷史的眼光」（頁六）。這話只說對了一半。在人類學的演進中除有作者所說用歷史方法的歷史派之外，也有因不滿歷史派，強調研究文化功能的功能派。他們認為文化是人類達到生活目的的手段，人類學應該研究文化如何發揮功能，滿足人類生活的需要，而不必過於計較一個文化在時間上的演變。功能的與歷史的，同是人類學的基本方法，對人類文化的研究實同具重要性。

作者在第二十、第三十頁從氣候、雨量的因素解釋游牧民族的南下侵掠。認為如果雨水充足，草原暢茂，便牛羊遍野；如果水量不足，便無法為生。在這種情況下，游牧民族「唯一的出路，即向華北平原侵略進攻」（頁三十）。這種看法顯然為繼承美國地理學者亨廷頓（E. Huntington）和英國史學家湯恩比（A. Toynbee）而來。不過此說已不足憑信。據

其他學者研究，事實剛好相反。有興趣的讀者可以參看日本學者內田吟風的研究或蕭啓慶的「北亞遊牧民族南侵各種原因的檢討」一文（食貨月刊一卷十二期，民國六十一年出版）。

中西文化之別是中國受到近代西方文化衝擊以後，一個爭論不休的問題。作者在這本書裏是以中國文化的「人本主義」與西方的「神本主義」或「物本主義」相對。這種簡單的二分法，和幾十年來以道、器或精神、物質劃分中西文化的看法是一類的。這類看法共同的缺點是往往從一個角度作過份簡化的論斷，忽略了文化的整體性和多面性。但是什麼才是最令人滿意的看法呢？恐怕很難有圓滿的答案。

儘管這本書還有許多論點值得辯論（如對維新運動的分期就大有商量的餘地），但是談中國文化問題能如此平易近人，就非常值得介紹了。

年度小說選

(版再 • 元18) 選說小篇短年57

(版三 • 元25) 選說小篇短年58

(版再 • 元18) 選說小篇短年59

(版再 • 元18) 選說小篇短年60

(版初 • 元18) 選說小篇短年61

直接函購八折
優待五冊合購
仍售62元
請將書款存入
郵局劃撥一九
二七四號書評
書目社。
62年短篇小說
選正由林柏燕
編選中。