「愀然變色」，還能接受自己的弱點），而如果願意的話，當然也有對批評者提出反批評的權利。

**批評「道德」的幾個觀念：**

一、批評者是「運用知識、學問、概念來工作」的「知識勞動者」之一，紮實的學問固然是作爲批評者的根本要求，因爲它是一樁辛苦而有系統的『工作』，但我們更期冀批評者有崇高的人格。

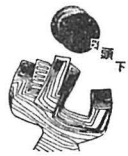
二、批評毋寧是一種態度，一種觀念。無論任何形式的批評，我們相信它基本上乃是一份期待。這點認識是讀者與被批評者應該有的共同認識與諒解。

三、追根究底，好的批評事實上並不在於它是說「好」或是說「壞」，而在於它是否說出了「符合事實的話」。「吾愛吾師，但吾更愛眞理」，應該是每一位批評人終身奉守不渝的信仰，應該是批評事業中理當固執的一個職業道德。

# 內行話留給內行人講

樂希

讓我們先假設：作家負有社會責任。因此，本文所討論的作家並不包括那些不認爲自己負有社會責任的「作家」。



「社會責任」一詞意義太過空泛，此處有加以限制的必要。作家的社會責任是：當他有意撰文影響社會時，他有說實話的責任。有一點必須補充：有意執筆而未執筆者也沒有盡到社會責任。說實話並不等於說正確的話。在這知識高度分工的時代，人難免有一些自以爲是的謬見。當這些謬見在報章、雜誌，或書籍上出現時，有能力指出其謬誤的人應當出面糾正之。眞理因辯而明。人因辯而頭腦開通。一種謬見出現於報端，而沒有人加以辯駁，則一般讀者欣然接受，執筆者因未遭阻力，奮力前進，等他以那此錯誤觀念爲核心形成「一貫之道」後，要想去駁他不僅需大費唇舌，而且恐怕不易爲功。

這個時代，「萬事通先生」實在可謂稀世難求，可是我們偏偏有很多。許多薄有名聲的作家什麼都可以來上一手，不管他是否在行。這種人之所以能夠這麼得勢，乃是因爲國內學有專長的人們「修養」太好。**事實上，縱容外行人說內行話，內行人實在難辭其咎。**知識不斷進步的今天，「萬事通先生」的偶像如不打破，對知識本身實在有害無利。

# 初讀「家庭」

布言

以「很『婦女雜誌』的」這句話來評定「家庭月刊」的第一眼印象，是不公平的，因爲只不過「婦女雜誌」早創刊了七年，「家庭」就得蒙受這個委曲。要是「家庭」反過來比「婦女雜誌」早創刊，話