

談

# 「近代醫學在中國」

陌塵

作者：陳勝崑

出版處：當代醫學雜誌社

頁數：二百一十七頁

插圖：六十一張

出版時間：民國六十七年三月

定價：五十元

這是去年國內出版的一本中國近代科學史方面的著作，科學史在國內學術界是一門剛剛萌芽的學問，但是在西方，科學史之成為學問中的主要項目，可追溯至希臘時代的亞理斯多德，三十年代哈佛大學的莎果（G. Sarton）

以科學史導論 (Introduction to the History of Science) 等鉅著奠定了科學史的學院地位，半世紀以來科學史居然不僅成爲一種高度科技整合性的學術運動，而且在教育方面，特別是社會教育、科學教育方面也起了主導性的作用。因爲科學史有助於科學與人文的雙重進步，可以矯正科技機械化的危機，而使自然科學洋溢著人文主義的活潑生氣，無怪科學史大師柯恩 (I. Bernard Cohen) 讚譽科學史爲「一種心智、品德之陶冶。」

在中國方面，北京大學曾正式開有科學史一課，政府遷臺以來僅臺大、師大、成大等校曾有郭正昭、陳良佐等人開過科學史方面的課，但是其重要性彷彿在可有可無之間，這一觀念的重大錯誤是極需廓清和檢討的。倒是淡江文理學院採用集體演講的方式，聘各行的科學史家輪流上臺，使學生可在短時間內明白各自然科學史發展情形，是一件十分值得鼓勵的事。

莎東曾經指出，由於各門學科的日趨精進，現代知識的專業化 (Professionalization) 與特殊化 (Specialization) 成爲一條必然的道路。每門學科的小領域中，都有極高深、外行人所不能企及的專門

知識。「隔行如隔山」的結果，很容易導致了文化的「部落主義」；學術界彼此的孤立，使文化交流充滿了阻隔，「人文」與「科學」產生了嚴重的脫節，其影響所及，使得現代人的思想和情感有了支離的趨勢，心靈與智慧也逐漸分家了。這一文化差距的彌補，學術歧見的消融，得有賴大規模的科際整合運動，而科學史的研究與教學，將在這一科際整合的運動中，扮演重要的角色。

科學史的研究對中國人來講，另有一項重大的意義：爲什麼在十六世紀以前，中國的科技水準比西方高，科技發明如潮水般地湧向西方，而十六世紀以後，這種情形就完全倒過來，其癥結在何處？也就是說近百年中國的內憂、外患起源於近代中國科技的落後，而中國科技的落後又跟中國的地理環境、政治構造、社會思想有重大的關係，中國科學史的研究，正可以指出這些關係，進一步改善發展中國科學的環境，使我們的科技發展有真正的「根」，以趕上先進諸國。

很慚愧的是今日中國科學史研究的重心，並不在中國本土，日本的京都與英國的劍橋是當今中國科學

史研究的兩大重鎮，這是因為京都的藏內清與劍橋的李約瑟(J. Needham)各領導着一批學人，努力於中國科學技術史的研究，藏內清的大著計有「中國古代的科學」、「中國の天文曆法」、「中國の數學」、「隋唐曆法史の研究」、「中國の科學文明」、「中國文明の形成」等書，而他參與或主持編輯的論著有「天工開物の研究」、「中國中世科學技術史の研究」、「宋元時代の科學技術史」、「明清時代の科學技術史」等書；李約瑟的鉅著更多了，主要的是「中國之科學與文明」已經出版四卷七大冊，他的視野比藏內清更深、更廣，國際的地位更高。

但是不管藏內清或是李約瑟，其研究重點都在十六世紀以前的中國，十六世紀以後西方科學引入中國，所引起的種種問題，他們就較少涉及，其實這一段歷史十分重要，因為在十六、七世紀時，天主教耶穌會到東方來傳教，順便把西方科學也帶到東方來，那時候有些中國士大夫如徐光啓、李之藻等人很熱心地吸收西方科學，但是雍正皇帝禁教以後，西方科學也告中斷，直至十九世紀上葉才再度冲擊中國，十九世紀中葉中國的自強運動，也沒有很成功地引入西方科

學。民國以後，中國在內憂外患的情況下蹣跚地發展近代科學，至今科學發展仍是問題重重，重溫或是研究這段歷史，將可以指出近代中國科學化運動之所以失敗的原因，也可以提供日後我們發展科學之藍本。

陳勝崑醫師這本「近代醫學在中國」選擇了十六世紀以後，中國科學的一門——醫學為主題，詳細地介紹西方醫學是如何引入中國的，為何不能在中國生根的理由，及日後發展醫學的展望，他所講的雖然都是醫學問題，但是未嘗不可以把它當做整個西方科學介紹進入中國時，所遭遇的問題，所以看了這本書也等於看到一本中國近代科學史。

因為近代醫學是假借傳教士之手傳來中國的，傳教士的目的，主要是傳教，醫學只不過是傳教的手段之一而已，無可否認的，那時候西方傳來的醫學，特別是外科學遠比中國本土的傳統醫學水準為高，中國民衆也迫切需要這種近代醫學，所以傳教士的醫學事業發展很快，但是因為傳教士、教民與中國士紳屢生摩擦，產生各種「教案」等不幸事件，常常導致中國人排外的情緒，連帶地傳教士帶來的近代西方醫學的發展也受到影響，這是本書所討論近代醫學在中國的

第一個問題，本書引用大量史料，以說明各種「教案」對中國發展近代醫學的阻礙，及國人對西方傳教士帶來的醫學的微妙心理。

本書所討論的第二個問題是中、西醫學之論戰，中國傳統的醫學，在歷史上雖曾融合阿拉伯及伊朗、印度的醫學，但終始有自己的理論構造及文學基礎；西方近代的醫學在文藝復興、工業革命、宗教改革的洗禮下，已發展出一套以物理、化學、微生物學、病理學、生理學的醫學，這種近代醫學不論是理論與實際都和中國傳統醫學相去甚遠，所以當這一套近代醫學傳入中國時，免不了與中國傳統醫學發生衝突，中國人有的很虛心地接納了近代醫學，但有的十分頑固地反對，清代的俞正燮就十分情緒性地反對近代醫學，他說中國人與西洋人的解剖構造不同，所以西洋的醫學不能用到中國人身上，他甚至認為中國人若是去相信天主教必是臟腑不全的人。但是這時候也有許多人在厲生教案，排外仇外的空氣之中，毅然地接下發展近代醫學的任務，中國第一位醫科留學生黃寬就是這麼一位有勇氣的人，他曾留學英國愛丁堡大學醫學院，回到中國以其精明的醫術救了無數國人，尤其是

他推行種牛痘，使中國人免於天花之侵襲。梁啟超除了勸人相信近代醫學外，還組織「醫學善會」以有效地推行醫學之改革。據本書之敘述，中、西醫學論戰從明朝末年就有了，這場論戰打了三百年以上，至今還沒有停戰的傾向，實在是中國發展近代醫學的癥結所在，中國的民衆也因而不能普遍地享受近代科學醫學的福澤。

本書所討論的第三個問題是中國醫學史研究，在近代醫學傳到中國以前，宋朝張杲的「醫說」、明朝李濂的「醫史」都是類似醫學史的著作，但是這些舊時代的著作是比較偏向醫學家的傳記的，至於討論中國歷代醫學思想的變遷及歷代各種流行病分佈情形、醫學及社會的關係等等，中國至今還沒有很好的著作。本書雖然不是一部很完整的中國近代醫學史，但是它的內容却可以指出一部中國醫學史寫作的方向，一部完整的中國醫學史必須包括以下幾個項目：

- 一、中國人對各種疾病的抗爭經過歷史。
- 二、中國歷代對於各種流行病的認識。
- 三、中國歷代對付各種疾病的方法。
- 四、中國歷代醫家的傳記及思想特徵。

五、中國歷代的醫學制度及醫學教育方法。

六、中國各筆記、小說中所表現的醫學思想。

七、中國傳統醫學、藥物的現代分析。

八、中國與外國的醫學交通史。

如果要達到以上的水準，那麼一部傑出的中國醫學史的寫作者，必需有以下的學識：

一、他必需是學醫學的，而且必需長年從事有效的醫學研究。

二、他必需對各種疾病有一完整而正確的認識。

三、他必需有迅速閱讀中國古文及中國古醫書的能力。

四、他對中國的歷史，尤其是經濟史、社會史應有廣泛的涉獵。

五、他對於其他的中國科學史，尤其是化學史、物理史、科學思想史也應有相當的認識。

如果按照以上五點標準來看陳勝崑醫師的話，他或許還不够標準，但是陳醫師還年輕，而又肯努力，我們相信他有一天一定可以達到這水準的。

陳醫師這本「近代醫學在中國」，如果仔細去閱

讀不難發現以下幾點紕漏，需要改進：

一、頁一二六處：馬偕博「士」誤植為馬偕博「土」。

二、頁一〇一：蘇州大學應為東吳大學，因東吳大學的英文名為 *Soochow University*，作者可能直接自英文譯為蘇州大學，其實它的中文名為東吳大學，頁一〇〇的南京大學應為金陵大學才是。

三、本書對於近代各種疾病對於中國社會、經濟之沖擊，未能做有力之分析，如梅毒乃明末清初傳至中國的，霍亂乃一八二〇年左右傳至中國的，本書應該敘述這些流行病傳至中國之後，中國有幾個人得病，其對中國經濟的影響，也應評論。

四、鴉片的傳入中國，影響中國國計民生甚大，鴉片是一種商品，也是一種藥物，本書應有專章以敘述中國吸鴉片的人口、其對人體的影響及中國戒煙運動等等。

本書雖有以上小毛病，但乃不失為一部好書，醫學是每個人關心的事，讀這本書對於我們未來醫學的發展應有「鑑往知來」的作用。