大家來給孩子寫東西

——記第三屆洪建全兒童文學創作獎

林良

洪建全兒童文學創作獎的提供機構，還有這個獎的評審委員會，都熱誠的盼望有那麼一天，所有的得獎作品都能代表我們中國在兒童文學創作上值得自豪的傑出成就。但是，這朵「希望的花」的開放，却要靠長期的努力，也就是有恆的鼓勵創作。有發展潛力的作家，在長期的努力中成熟。成熟的作家，才能夠在自己對自己的挑戰中，得到輝煌的勝利。

第三屆洪建全兒童文學創作獎的最大成就，就表現在「鼓勵創作」上。我們可以從這一屆得獎人的名單中，發現這個獎所發出的充滿眞誠的呼籲：「大家來給孩子寫東西」，已經得到社會的共鳴。好幾位在寫作上有卓越成就的作家和詩人，都很高興的寄出作品來應徵，來受評審，來「落選」。他們的心意是誠摯的，令人感動的。他們都有雄厚的寫作潛力，都立下爲孩子寫東西的心願，但是在實行自己的計畫之前，寧願先參加這兒童文學創作的「托福考試」。他們謙虛的一再接受評選委員會的考驗。這場戰爭的最後結果必然是：他們光榮的征服了評選委員會。

不僅僅是作家和詩人響應這個獎的呼籲。我們可以從得獎人名單中看出來，拿起筆來響應這個眞誠的呼喚的，還有：海員、編輯、大學生、國小教師、大學教授、家庭主婦、公務人員、技術人員、公司職員

。

從年齡上來觀察，那情形更令人驚喜，從虛歲五十歲的長者，到實足年齡十二歲的兒童，都拿起了筆，而且也都有良好的表現。

這眞是一幅「大家來給孩子寫東西」的動人圖畫。像一片沒有烏雲的藍天，大家只想到爲孩子寫，爲孩子畫，揣摩的是該怎麼寫，該怎麼畫，沒有人爲無益的小考慮煩心。

一月二十一日在中山堂堡壘廳舉行的頒獎典禮中，得獎人都站起來談話。大家談的是他的作品是怎麼寫出來的，他的圖畫是用甚麼方法製作的，像一個寫作座談會。你會發現一個可喜的現象：這個獎所提供的不是一場競爭，它爲每一個喜愛兒童文學創作的人提供自己向自己挑戰的機會。

第三屆的應徵作品，件數最多的是兒童詩，其次是童話，然後是圖畫故事，最少的是少年小說。這種現象，跟作品的難度無關，因爲一切的作品，如果要論質地，一首短詩並不比一部少年小說容易寫。但是我們不能不承認這是一個「長期凝聚全部心力的可能」的問題。克服這個困難，我們對少年小說作者所能提供的建議是「從結構入手」。利用每一次所能獲得的「凝聚心力」的時間，先從結構方面作全盤性的考慮，如果能够做到不僅僅是擬好大綱，甚至還擬好了細節，那麼在不得已的「間歇寫作」的情況下，完成一部作品的可能性就大得多。少年小說是我們中國兒童文學創作中較弱的一環，值得我們努力。

這一屆「少年小說組」所收到的作品，只有十一件，評審的結果，選出「**飛向藍天**」和「**圓圓月**」合得第一名，另選「**老屋**」一篇，列爲佳作。

「**飛向藍天**」由一位女教師的視點去觀察一個有個性的女孩子，由探索女孩子的身世揭開了一對母女的動人故事。主題是人間的愛與同情，奮鬪與奉獻。作者下筆輕靈，場景轉換處理非常簡潔，對女孩子的性格塑造很成功。流露在作品中的作者的思想是樂觀、堅强和寬恕。這部作品的小小的缺點是有些地方留有「還沒經過小說技巧處理」的說教痕跡，以及後半部的稍微鬆懈。

「**圓圓月**」以海邊小鎭做背景，寫兩個不同性格、不同家庭背景的小男孩子的衝突跟和解。主題是人間的愛跟寬恕。作者在作品中流露了對於「寫小孩子

」的興趣，也表現了探索的成績。小小的缺點是所寫的對話比較不眞實，對背景的刻畫力比較弱。

「**老屋**」在題材的選擇上是有雄心的。作者希望藉鄉間的一間老屋描寫三十年來臺灣農村跟城市在經濟上的變化。這應該是一個很大的故事，處理起來當然比較困難。篇幅會限制這樣的雄心。這部作品因此在結構上顯得比較鬆懈，有散文風味，但是缺乏小說的張力。

「童話組」收到的作品，表現出所有作者都比前兩屆的多數作者更能抓住童話的特質。不過，大多數的作品仍然有「卽興」發展跟故事堆砌的缺點，顯得缺乏計畫跟章法。評選的結果，「**缺嘴魚**」跟「**小泥人**」合得第一名，「**蘆葦花**」獲選爲佳作。

「**缺嘴魚**」有一個動人的故事，寫的是一條魚。這篇作品有「歌唱部分」，可惜歌詞的寫作是舊文學的基調，兒童在聽或閱讀方面，困難較多。如果能改用較眞實的口語寫兒歌，成績一定會更理想。

「**小泥人**」難得的是它特具的鄉土味兒跟泥土氣息，可惜的是作品裏人物描寫嫌概念化，未經過童話技巧的處理。

「**蘆葦花**」對蘆葦的描寫具有美感，具有散文方面的成就。可惜的是故事性弱些，以童話論童話，這就成爲值得注意的弱點。

「兒童詩組」這一屆是豐收，一共有兩百零五位作者寄了作品來。爲了符合徵稿辦法「每一位作者寫十首」的規定，寫多了的作者的作品，從第十一首起不列入評審範圍，但是列入評審範圍的兒童詩也有兩千零五十首了。這兩千零五十首詩，三位評審委員都全部看過。初審階段，評審委員可以無限制推薦好詩。複選階段，再作更審愼的推薦。決選階段選出三十首，再以表現最佳的前十首列爲得獎作品，後二十首列爲佳作。這種評選方式，把前兩屆以作者爲單位的方式改變了，成爲一首詩一個單位。這就成爲「選詩」不「選人」了。這是對兒童詩的發展更有益的評選法，相信會受到喜愛兒童詩的作者的歡迎。

下面對前十首的簡短介紹，所根據的順序是來稿的先後，並不含「名次」的意味：

「**自己編的歌兒**」親切的鼓勵小孩子寫詩歌。「**影子**」寫父母子女的親切關係。「**童年**」把黃金童年比喻爲一部自傳的第一章，很有味。「**枯樹**」寫朋友

的聚散。「春天來了」有童話詩的趣味。「水蒸汽」詩化了物理現象。「貪玩的太陽」詩想洋溢。「稻草人」親切的勉勵小孩子。「爺爺的手」明快的描寫人生的四階段。「夢」寫小孩子的心理。

另外的二十首也都有個別的特色，是名符其實的佳作。我們相信這新的評選方式，對兒童詩發展的多樣式，會有一些幫助。

「圖畫故事組」收到的作品有三十多件，跟前兩屆一樣，保持了「量」的穩定。因爲這項作品是有文有圖的，評選的時候要同時顧慮到兩方面的表現，不得不格外審愼。三位評審委員經過三次閱讀，三次聚會，選出作品五件。再經過一次辯論，選出了最後兩件，可惜的是這兩件作品對這一類型讀物的「書的設計」方面，考慮較不周到，所以本屆只能選爲佳作，首獎從缺。這兩部作品是：

「比比與太空」，故事敍述一隻愛幻想的狗，幻想遊太空。圖畫具有兒童畫的趣味，色彩能給人舒適清爽的感覺，呈現太空的虛幻氣氛。

「小葫蘆的夢」，構想新穎，把剪紙跟實物的影子，印在感光材料上，在暗房裏製作。故事的安排也趣味多變化。值得考慮的是單色黑影畫似的黑白照片對低年級兒童的吸引力。

這個獎的一年一度的評審工作，雖然很耗心力，但是評審委員在評審工作完成以後，都有一種小孩子似的對「揭曉」的期待。作品是選出來了，但是大家都熱切的等着知道那作品的作者，有幾位是新朋友，有幾位是老朋友。對新朋友，我們會希望跟他握一次手。對老朋友，我們會驚喜的跳起來：「你也來啦？」

讓我們都來！

讓我們來給孩子寫些東西！

——轉載自國語日報

書評書目出版社印行

第三隻眼