

三十年來

國內兒童讀物量的分析

洪文瓊

壹：引言

二次戰後，由於科技高度發展，整個社會結構一直在迅速遞變之中，如何因應此一瞬息萬變的社會，為我們的新生代兒童提供適合時代發展需要，又不失自己文化道統的精神食糧，實是值得我們重視的課題。尤其目前國內各行各業的發展，正界臨瓶頸的階段，在在需要國人羣策羣力，以爲克服。際此國內環境大轉變的時代，作爲培植國力先導之一環的兒童讀物

出版業，正宜針對過去的成果，率先作一番檢討，看看卅多年來，爲我們的下一代提供了那些兒童讀物？這些兒童讀物是否符合社會的需求？它們是否爲我們的兒童在社會化過程中，擔負積極的功能？從而預作高瞻遠矚的籌思，看看有那些可供未來努力的方向？

要想了解卅年來國內兒童讀物發展的概況，並進一步予評估分析，實在不是一件容易的事兒。其可用歷史的方法加以探討，亦可訪問長期在兒童讀物園地耕耘的前輩，藉以獲得了解。然而爲求客觀與具實用性，筆者認爲必須採用嚴謹的科學研究方法，進行客觀性的分析，如此方有高度的實用價值，並可供政府作決策的參考。（註一）於茲筆者不揣淺陋，特就「卅年來國內兒童讀物量的分析」，提出總結性的研究所得，一方面就教於方家學者，一方面作爲進入八十年代，迎接第一個兒童節的獻禮。

貳：資料說明

卅多年來，雖然有不少從業人員在兒童讀物的園地上，默默地辛勤耕耘，可是長期來，由於國內沒有

全國性的專門兒童圖書館，也無專業性的兒童圖書雜誌，加上圖書館與出版業者之間，一直未發展出一套完整的圖書登錄制度。因此，卅多年來，我們可說並無完整的兒童讀物出版資料可供利用。是故，要想對國內的兒童讀物作全盤性的追蹤研究，實有其相當的困難。筆者認爲我們或可採取不得已的辦法——亦可能是目前最可行的辦法，即利用國立中央圖書館已有的編目資料，作爲依據，然後再向公私立圖書館、收藏家、兒童讀物出版業者及舊書攤等借閱、蒐購，藉以增補或求證有關資料。唯漫畫類兒童圖書，由於中央圖書館納入編目者不多，而負責審核的國立編譯館未見編印目錄，資料之蒐求或需另尋其他途徑。本項研究限於人力與財力，暫時僅以國立中央圖書館所編印的三本全國兒童圖書目錄作爲依據，實是不得已中的不得已。

國立中央圖書館播遷臺灣後，迄今總共編印了三本全國性兒童圖書目錄。第一本是民國四十六年印行的「中華民國兒童圖書目錄」，係由教育部國民教育司以及國立中央圖書館共同編輯，委由正中書局出版發行。第二本是民國五十七年十月印行的「中華民國

兒童圖書總目」，由國立中央圖書館自行編印發行。第三本是民國六十六年由國立中央圖書館臺灣分館編印的「全國兒童圖書目錄」。這三本從其編輯凡例中，可發現除了第二本國立中央圖書館曾稍作一番規畫外，其餘二本可說均是針對兩次全國性兒童圖書展覽之後，而進行編輯的。雖然這三本在資料的蒐集上而言，不是頂完全的，但是就目前而言，却算是國內較完整而且信實可靠的資料。這也是我們不得已之作爲分析依據的原因。

在分類與書目編錄內容上，從這三本圖書目錄，我們可看出國內兒童圖書編目進步的一些梗概。分類方面，第一本最爲簡略，大體上是依國民學校的課程別作爲分類標準；第二、第三本則依中國圖書館學會編擬的「國民學校圖書分類法」及「中文圖書編目規則」予以分類。以書目編錄內容而言，第三本可說是最爲完整，如該兒童圖書是否附有注音符號以及是否爲工具書，均特別予標出，顯示國立中央圖書館臺灣分館考慮更爲週全。

本項研究旨在從幾個分析類目，來探究卅年來我國兒童讀物出版量的分佈情形，藉以了解我國兒童讀

物的出版趨向，看看過去有了那些偏差？進而理出今後努力的方向。全部用來作爲分析的基本資料，均是依據上述三本全國兒童圖書目錄所輯錄的。分析的項目，共爲兩大範疇。第一個範疇爲圖書的性質，分析的類目原則上採用第二本、第三本所使用的十種分類，唯幼兒讀物、漫畫類圖書及期刊三類分別另予析出，因此總共十三大類。而每一大類之細分，也儘量依中央圖書館的分法，再斟酌合併成幾個小類目。第二個分析範疇是版本的內容，計分年級（適用對象）、插圖、撰寫、裝訂、版式（大小）、（出版）年代六個大類。其小類之細分，則悉依三本圖書目錄所記載之內容而訂定，不擅作歸併，不詳者則分別列入不詳類。茲將兩個範疇之分析類目錄之如下：

甲、圖書性質範疇之分析類目：

大類 小類

1. 總類：革命文獻、百科辭典及類書、書目索引、其他。

2. 哲學：倫理、宗教、其他。

3. 教育：不再細分。

4. 自然科學：總論、數學、物理、化學、天文、地文

、生物、人類學。

5. 應用科學：醫學、家事、農學、工業、商學、其他。

6. 社會科學：禮俗、財經、交通、政治法學、軍事、其他。

7. 史地：中國史地、世界史地、遊記、中國傳記、各國傳記、其他。

8. 語言：國語（國音識字）、字典、作文、說話、其他。

9. 文學：故事小說、童話寓言、神話、詩歌、劇本、笑話謎語、其他。

10. 藝能：音樂、美育、體育及遊戲、勞作、其他。

11. 漫畫圖書：不再細分。

12. 期刊：雜誌、新聞。

13. 幼兒讀物：着色畫及勞作、看圖識字、智力測驗、故事類、其他。

乙、版本內容範疇之分析類目：

1. 年級：低、中、中低、高、中高、小學、國中、高、國中、小學、國中、不詳。

2. 挿圖：有、無、不詳。

3. 撰寫：譯、創作、編、改寫（中、外）、不詳。

4. 裝訂：平裝、精裝、不詳。

5. 版式：依長度之尺寸（公分）細分，另加一不詳類。

6. 年代：從民國卅五年到民國六十六年，每年各為一小類，另加不詳一類。

各分析類目資料之過錄，係由臺大圖書館學系畢業的余淑姬、王貞雲兩位小姐負責，另由文化學院畢業的洪玉鳩小姐支援協助。全部統計資料作成表格則由余淑姬小姐總其成。在過錄時，除了明顯的錯誤外，原則上均是照實過錄，如明知某書取材來自國外，而寫某書局或某人編或著，仍予納入編、著之類中；再如適用年級不詳者，縱是手頭有該書也不自行予判斷，而仍從缺列入不詳。之所以照實過錄，為的是存真俾便分析。在統計處理方面，整套叢書均是依叢書各冊之內容，分別納入其所屬類別計算，免得重複。至於同一書局所出同一本書，而印行年代不同者，則均分別計算，不予合而為一。

叁：各類目量的分析

限於篇幅，不便將各分析類目的統計字詳細附列，於茲謹舉所得的一些數據，作總結性的簡要分析：

一、十三大類的分佈情形：

類別	冊數	百分率	類別	冊數	百分率
總類	三七	〇·五	總類	三七	〇·五
哲學	七三	一·三	哲學	七三	一·三
教育	五	〇·〇九	教育	五	〇·〇九
自然科學	一〇六	一·六三	自然科學	一〇六	一·六三
應用科學	二八五	四·四三	應用科學	二八五	四·四三
社會科學	一八三	二·八五	社會科學	一八三	二·八五
史地	三二	九·六六	史地	三二	九·六六
語言	三六	三·五二	語言	三六	三·五二
文學	二五八	三·九四	文學	二五八	三·九四
藝能	三四八	五·四二	藝能	三四八	五·四二
漫畫	四二〇	六·三六	漫畫	四二〇	六·三六
期刊	五	〇·〇七	期刊	五	〇·〇七
幼兒讀物	五〇	八·二四	幼兒讀物	五〇	八·二四

總冊數計爲六四二九（註二），如幼兒讀物另外計算，則總冊數爲五八九九，此之百分率係以六四二九爲計算基準。至於各大類所屬之小類目之分佈情形

，限於篇幅，於茲不附列。

由上述數據，可知卅年來我國所出版的兒童讀物，以文學類居首，自然科學類次之，史地類又次之。如以美國常用的兒童圖書分類——虛構類（Fiction），非虛構類（Non-fiction）及圖畫書（Picture book）三大類而言，則我們的知識性（informative）圖書（即非虛構類），約占有一半之譜。可見我們的兒童讀物出版業有偏向強調知識的趨勢，此是值得我們注意的。

國內各類兒童讀物分布的情形，究竟是否迎合國內的需要呢？筆者認爲要想判定此一問題，有必要從家長及兒童雙方對兒童讀物本身所反應的態度來加以探討。因爲家長的態度表示出對下一代期許的方向，而兒童的態度則率直地表露着他們的所喜所愛，兩者均是出版兒童讀物時賴以定向的指標。依筆者偕楊孝潔教授、吳英長先生等十八人，以問卷調查法所做的「我國兒童讀物市場之調查分析」，有下列兩項數據，或可作爲分析的佐證資料：（註三）

1. 家長認爲目前市面上最缺乏的兒童讀物（問卷上共列出十五類，由家長圈選一類，共得有效

問卷（一九六份）：被圈選最多的前六類，依次爲——家庭和學校生活故事（四四八位）、科學知識（二六七位）、歷史傳記（一九八位）、藝能（一九五位）、科學故事（一五一一位）、詩歌（一二一位）。

2. 兒童最喜愛閱讀的兒童讀物類別（十五類由兒童圈選三類，有效問卷亦是一一九六份）：神話與民間故事（七〇四位）、冒險·偵探故事（六四九位）、童話（六二五位）、笑話（六一九位）、漫畫（六一五位）、科學故事（六〇七位）。

從這兩項數據，可知國內的家長與兒童，對於兒童讀物的評價，彼此有很大的偏別。在家長與兒童分別所圈選居於最前頭的六類兒童讀物中，僅有「科學故事」一類相同。其主要原因當是家長着重在對兒童「有利」、「有用」的觀點，兒童則純真地表示其所喜所愛。若以我國所出版的各類兒童讀物分布比例來看，虛構類與知識性的非虛構類，比例幾乎相當，顯示我們的出版界既迎合了兒童的喜好，也抓住家長望子成龍與強調知識的要求。因此就掌握市場而言，我

們的出版界可謂是「相當有眼光的」。然而就迎合兒童的喜好而言，被兒童列居於前榜的「笑話」類與「漫畫」類而言，坦白說恐怕未必能受到國人的重視。（三本全國兒童圖書目錄，僅收錄四一〇冊漫畫，未免與實際數字差距過大，其原因乃是中央圖書館嚴格「過濾」的結果，此種態度即時下國人一般態度的反映。）（註四）國內學童喜歡「笑話」，不知是否出於小孩子的純真反應，抑是在課室中受到過分拘束的一種反響，其似乎是值得我們研究的。至於漫畫類，筆者認為視若無睹的忽視，或嗤之以鼻的鄙視，均不足以導引、滿足或壓倒兒童的喜好，唯有實際探討如何予以正視，方是解決之道。（編譯館的從嚴審核，並不見得就是正視。）

試再從家長的態度來加以分析，家長認為目前市面上最缺乏的兒童讀物，事實上我們可以視之爲家長對國內兒童讀物出版界的期待和批評。出乎我們意料之外的，國內的家長最熱切期待竟然是多出版一些「家庭和學校生活故事」，此一數據，筆者認為顯示兩個意義，一是我們的家庭與社會結構，顯然已在急速變化之中，個中父子、朋友等人倫關係在在需要以新

·國中及小學五類，而且籠統性的小學一類，其數字又居有標定年級者各類之冠）。此者證明我們的出版商乃至作者，忽視學童有不同的成長過程。唯完全厚責出版者或作家，事實上並不見得公平。筆者認為國內教育家未建立一套適合我國學童發展的教育理論系統，以及缺乏一套可以判定中文兒童讀物適用年級的可讀式公式（readability formula），當是最重要的原因。可喜的，省教育廳兒童讀物小組編的中華兒童叢書，已注意到此方面的需要，且不論其是否有一套完整的標準，中華兒童叢書每本均能標定適用年級，筆者認為其確是值得讚賞的事。

此外，國中階段適用的少年叢書，是否適宜列入兒童讀物的範疇，似乎也值得我們考慮。當然，此一問題乃與兒童的定義有關，由於不是本文探討的主題，故不擬多加贅述。唯國外往往把十三—十九歲（teenages），劃為少年時期，或有值得我們參考之處。然而，如果國中階段也包括在內，則顯然適合國中階段的圖書比率實在太低，其或許因為有一部分未標明「國中適用」而被劃入不詳類的關係。不過，國中、高中階段目前為升學參考書囊括一切的事實，阻

礙了此一階段一般性書籍的出版，却是不容我們忽視的。筆者曾戲稱國中、高中階段為「出版界的真空地帶」，證之此處的數據，似乎並非過言。

三、插圖小類的分析：

插圖	有	無	不詳
冊數	4070	640	7元
百分率	75.10	11.77	13.04

總冊數為五四三九，漫畫、期刊、幼兒讀物三大類不列入計算。

從此一數據來看，無插圖的百分率並不高，然而不詳者竟有七〇九本之多，此顯然是國立中央圖書館在編目時的疏忽，因為有無插圖，在編目時是絕對可以確定的。如果這些不詳者均是無插圖，則所占比例應是偏高了，此者對吸引兒童而言是有所影響的，筆者當然不願作如是推測。唯插圖的問題，實是出版業者不容忽視的，據我們所做的調查，發現兒童的確是相當重視插畫的（占七二·八三%）（註六）。關於如何提昇插畫水準的問題，請參閱本期另篇由洪文珍先生整理的專文，於茲不加贅述。

出版業者急功近利短視外，也表示我們的出版業者，尚未建立尊重原著作者版權的觀念，甚至連誠實讓讀者知道的道德都沒有。此一潛存的問題，正如我們的工商業盛行模仿、抄襲同出一轍。然而文化事業如此，當是更為嚴重，其不但有損民族的自尊，也是我們知識分子的恥辱。

此外，再看看「改寫」類這一欄，尤是令人憂心忡忡。因為改寫的取材竟然是來自國外的多於國內，我們真不知中華五千年文化的遺產，是否比國外的文化更少挖掘的價值？而我們歷代留下不少經得起歷史考驗的名著，相信也不比國外的名著、寓言、童話更少改寫的價值。如算算以外國素材而改寫的部分，加上「譯」這一類，以及「編」與「不詳」這兩類所包含一大部分來自國外者，則我們兒童讀物的素材來源，恐怕已近乎一半甚至超過一半是來自國外。這種外來勢力處處滲骨入髓的事實，實不可不謂是極嚴重的隱憂。（關於漫畫類圖書，如以「書評書目」七十六期訪問國立編譯館負責審核的江治華先生，所透露的一些數據，則來自國外譯稿百分率已超五〇%，其情形尤為嚴重。）（註七）多年來，我們的民族精神教

育無從着根，我們的文化無從發揚，事實上已可思之過半，當今年青一輩，思想西化，連使用文字也有西化的傾向，癥結所在亦不難得知。但願筆者這些數據所導出杞人憂天的結論，乃是由於許多國人自己創作的兒童文學作品，並未寄送中央圖書館編目登錄的原故。然而，如何鼓勵各方面專家的結合，為我們的下一代創作、編寫更多適合我國學童的讀物，已是刻不容緩的問題。其中率先建立一套適合我國學童成長的教育理論，以及一套適合現代社會發展需要並契合我國文化背景的价值理論體系，尤是當務之急。

五、裝訂小類的分析：

裝訂	冊數	平裝	精裝	不詳
百分比	五八三	五八三	三五三	二〇五
	九二·七	五·五	三·二	

總數為六三七九，期刊類不列入計算。

從裝訂的數據來看，無疑的，國內兒童讀物最盛行的乃是平裝本，這當然牽涉到成本的問題，其或許

與國內市場的需求有直接關係——據我們的調查，國內的家長對於兒童讀物之理想價格有偏低的現象。（註八）唯國內兒童圖書館不普及，可能亦是一因（精裝本通常給圖書館收藏用）。至於裝訂方式不詳的亦有二〇五冊，此者顯然是國立中央圖書館在編目時疏忽所致，因為裝訂的方式也是絕對可確定的。

六、版式小類的分析：

版式	冊數	百分率	版式	冊數	百分率
2-1/4 cm	15	1.6	2-1/4 cm	15	1.6
15	16	1.7	15	16	1.7
16	17	1.8	16	17	1.8
17	18	1.9	17	18	1.9
18	19	2.0	18	19	2.0
19	20	2.1	19	20	2.1
20	21	2.2	20	21	2.2
21	22	2.3	21	22	2.3
22	23	2.4	22	23	2.4
23	24	2.5	23	24	2.5
24	25	2.6	24	25	2.6
25	26	2.7	25	26	2.7
26	27	2.8	26	27	2.8
27	28	2.9	27	28	2.9
28	29	3.0	28	29	3.0
29	30	3.1	29	30	3.1
30	31	3.2	30	31	3.2
31	32	3.3	31	32	3.3
32	33	3.4	32	33	3.4
33	34	3.5	33	34	3.5
34	35	3.6	34	35	3.6
35	36	3.7	35	36	3.7
36	37	3.8	36	37	3.8
37	38	3.9	37	38	3.9
38	39	4.0	38	39	4.0
39	40	4.1	39	40	4.1
40	41	4.2	40	41	4.2
41	42	4.3	41	42	4.3
42	43	4.4	42	43	4.4
43	44	4.5	43	44	4.5
44	45	4.6	44	45	4.6
45	46	4.7	45	46	4.7
46	47	4.8	46	47	4.8
47	48	4.9	47	48	4.9
48	49	5.0	48	49	5.0
49	50	5.1	49	50	5.1
50	51	5.2	50	51	5.2
51	52	5.3	51	52	5.3
52	53	5.4	52	53	5.4
53	54	5.5	53	54	5.5
54	55	5.6	54	55	5.6
55	56	5.7	55	56	5.7
56	57	5.8	56	57	5.8
57	58	5.9	57	58	5.9
58	59	6.0	58	59	6.0
59	60	6.1	59	60	6.1
60	61	6.2	60	61	6.2
61	62	6.3	61	62	6.3
62	63	6.4	62	63	6.4
63	64	6.5	63	64	6.5
64	65	6.6	64	65	6.6
65	66	6.7	65	66	6.7
66	67	6.8	66	67	6.8
67	68	6.9	67	68	6.9
68	69	7.0	68	69	7.0
69	70	7.1	69	70	7.1
70	71	7.2	70	71	7.2
71	72	7.3	71	72	7.3
72	73	7.4	72	73	7.4
73	74	7.5	73	74	7.5
74	75	7.6	74	75	7.6
75	76	7.7	75	76	7.7
76	77	7.8	76	77	7.8
77	78	7.9	77	78	7.9
78	79	8.0	78	79	8.0
79	80	8.1	79	80	8.1
80	81	8.2	80	81	8.2
81	82	8.3	81	82	8.3
82	83	8.4	82	83	8.4
83	84	8.5	83	84	8.5
84	85	8.6	84	85	8.6
85	86	8.7	85	86	8.7
86	87	8.8	86	87	8.8
87	88	8.9	87	88	8.9
88	89	9.0	88	89	9.0
89	90	9.1	89	90	9.1
90	91	9.2	90	91	9.2
91	92	9.3	91	92	9.3
92	93	9.4	92	93	9.4
93	94	9.5	93	94	9.5
94	95	9.6	94	95	9.6
95	96	9.7	95	96	9.7
96	97	9.8	96	97	9.8
97	98	9.9	97	98	9.9
98	99	10.0	98	99	10.0
99	100	10.1	99	100	10.1
100	101	10.2	100	101	10.2
101	102	10.3	101	102	10.3
102	103	10.4	102	103	10.4
103	104	10.5	103	104	10.5
104	105	10.6	104	105	10.6
105	106	10.7	105	106	10.7
106	107	10.8	106	107	10.8
107	108	10.9	107	108	10.9
108	109	11.0	108	109	11.0
109	110	11.1	109	110	11.1
110	111	11.2	110	111	11.2
111	112	11.3	111	112	11.3
112	113	11.4	112	113	11.4
113	114	11.5	113	114	11.5
114	115	11.6	114	115	11.6
115	116	11.7	115	116	11.7
116	117	11.8	116	117	11.8
117	118	11.9	117	118	11.9
118	119	12.0	118	119	12.0
119	120	12.1	119	120	12.1
120	121	12.2	120	121	12.2
121	122	12.3	121	122	12.3
122	123	12.4	122	123	12.4
123	124	12.5	123	124	12.5
124	125	12.6	124	125	12.6
125	126	12.7	125	126	12.7
126	127	12.8	126	127	12.8
127	128	12.9	127	128	12.9
128	129	13.0	128	129	13.0
129	130	13.1	129	130	13.1
130	131	13.2	130	131	13.2
131	132	13.3	131	132	13.3
132	133	13.4	132	133	13.4
133	134	13.5	133	134	13.5
134	135	13.6	134	135	13.6
135	136	13.7	135	136	13.7
136	137	13.8	136	137	13.8
137	138	13.9	137	138	13.9
138	139	14.0	138	139	14.0
139	140	14.1	139	140	14.1
140	141	14.2	140	141	14.2
141	142	14.3	141	142	14.3
142	143	14.4	142	143	14.4
143	144	14.5	143	144	14.5
144	145	14.6	144	145	14.6
145	146	14.7	145	146	14.7
146	147	14.8	146	147	14.8
147	148	14.9	147	148	14.9
148	149	15.0	148	149	15.0
149	150	15.1	149	150	15.1
150	151	15.2	150	151	15.2
151	152	15.3	151	152	15.3
152	153	15.4	152	153	15.4
153	154	15.5	153	154	15.5
154	155	15.6	154	155	15.6
155	156	15.7	155	156	15.7
156	157	15.8	156	157	15.8
157	158	15.9	157	158	15.9
158	159	16.0	158	159	16.0
159	160	16.1	159	160	16.1
160	161	16.2	160	161	16.2
161	162	16.3	161	162	16.3
162	163	16.4	162	163	16.4
163	164	16.5	163	164	16.5
164	165	16.6	164	165	16.6
165	166	16.7	165	166	16.7
166	167	16.8	166	167	16.8
167	168	16.9	167	168	16.9
168	169	17.0	168	169	17.0
169	170	17.1	169	170	17.1
170	171	17.2	170	171	17.2
171	172	17.3	171	172	17.3
172	173	17.4	172	173	17.4
173	174	17.5	173	174	17.5
174	175	17.6	174	175	17.6
175	176	17.7	175	176	17.7
176	177	17.8	176	177	17.8
177	178	17.9	177	178	17.9
178	179	18.0	178	179	18.0
179	180	18.1	179	180	18.1
180	181	18.2	180	181	18.2
181	182	18.3	181	182	18.3
182	183	18.4	182	183	18.4
183	184	18.5	183	184	18.5
184	185	18.6	184	185	18.6
185	186	18.7	185	186	18.7
186	187	18.8	186	187	18.8
187	188	18.9	187	188	18.9
188	189	19.0	188	189	19.0
189	190	19.1	189	190	19.1
190	191	19.2	190	191	19.2
191	192	19.3	191	192	19.3
192	193	19.4	192	193	19.4
193	194	19.5	193	194	19.5
194	195	19.6	194	195	19.6
195	196	19.7	195	196	19.7
196	197	19.8	196	197	19.8
197	198	19.9	197	198	19.9
198	199	20.0	198	199	20.0
199	200	20.1	199	200	20.1
200	201	20.2	200	201	20.2
201	202	20.3	201	202	20.3
202	203	20.4	202	203	20.4
203	204	20.5	203	204	20.5
204	205	20.6	204	205	20.6
205	206	20.7	205	206	20.7
206	207	20.8	206	207	20.8
207	208	20.9	207	208	20.9
208	209	21.0	208	209	21.0
209	210	21.1	209	210	21.1
210	211	21.2	210	211	21.2
211	212	21.3	211	212	21.3
212	213	21.4	212	213	21.4
213	214	21.5	213	214	21.5
214	215	21.6	214	215	21.6
215	216	21.7	215	216	21.7
216	217	21.8	216	217	21.8
217	218	21.9	217	218	21.9
218	219	22.0	218	219	22.0
219	220	22.1	219	220	22.1
220	221	22.2	220	221	22.2
221	222	22.3	221	222	22.3
222	223	22.4	222	223	22.4
223	224	22.5	223	224	22.5
224	225	22.6	224	225	22.6
225	226	22.7	225	226	22.7
226	227	22.8	226	227	22.8
227	228	22.9	227	228	22.9
228	229	23.0	228	229	23.0
229	230	23.1	229	230	23.1
230	231	23.2	230	231	23.2
231	232	23.3	231	232	23.3
232	233	23.4	232	233	23.4
233	234	23.5	233	234	23.5
234	235	23.6	234	235	23.6
235	236	23.7	235	236	23.7
236	237	23.8	236	237	23.8
237	238	23.9	237	238	23.9
238	239	24.0	238	239	24.0

求。

七、年代小類的分析：

年代	冊數	百分率	年代	冊數	百分率
三十四	三七	三·三	卅五	二六	四·〇九
四	二七	一·八二	六	二七	四·三三
四	三五	三·五〇	六	二五	三·九八
四	三六	五·二三	六	五〇	九·一八
四七五	四三	六·六九	六	五九	九·〇八
五	二〇五	三·一九	六	四二	六·五五
五	一〇九	一·七〇	六	一七五	二·七三
五	七九	二·二二	六	五	〇·八四
五	六〇	九·三	不詳	七四	一三·三五

總冊數六四二九，年代爲民國三十五年至六十六年，幾個年代合列的，均是每年不滿一〇〇冊者，唯民國六十六年爲收錄最後的一年，故雖不滿百，也單獨列出。

從年代小類的數據來看，我們發現其出現三個集中的階段，即民國四十五、四十六年，民國五十五、五十六年，及六十二、六十三、六十四年，當然並非這幾年國內兒童讀物出版業特別蓬勃，其他各年則呈萎縮狀態。實際原因，乃是國立中央圖書館的三本全國兒童圖書目錄，正好在這三個集中的階段編纂的原故。此一數據，正好爲我們顯示出國立中央圖書館平時對兒童圖書這方面，並未刻意加以收集，另一方面也顯示國內有不少的兒童讀物出版業者，泰半未按照出版法規定，將所出版的新書寄送國立中央圖書館登錄編目。如何建立嚴謹的圖書登錄制度，實是值得我們深思與檢討的問題。

由於資料收集不全，因此我們實在無法從年代的分佈情形，判斷卅年來我國兒童讀物出版的成長概況。如姑以三個集中階段作爲基準，則我們國內的兒童圖書，每年大體推出五、六百種（包括舊書新印），而且三個階段，幾乎相差無幾，顯示卅年來，國內兒童讀物出版業，並未見隨着國內經濟成長而成長。再者，如果此一數據亦是正確可靠（證之第三本目錄的序言及所附展出的話，言參展書商高達五二家，國內

兒童讀物出版商未包括在內者已是屈指可數，因此數字縱然集中在編錄時前兩年，其當距離國內每年實際出版數字不遠，則顯然兒童讀物仍未受到國人應有的重視，政府及教育決策者或值得深省，而家長乃至教育從業人員的觀念亦有待改變。政府目前正大力倡言從事文化建設，兒童圖書館的設立以及對兒童讀物出版業予更加有效的獎勵扶持，當是根本要着。

肆：檢討與建議

由於人手與經費關係，我們採用國立中央圖書館所編纂的三本全國性兒童圖書目錄，作為分析的依據資料，當是不得已的辦法。如經費與人手充足，實應再廣求民間的收藏，一方面增補未列入者，一方面校正不詳的部分，如此所得的數據，當更接近卅年來國內兒童讀物出版的實況。其中最為困難的漫畫類兒童讀物一項，尤需結合多方面的人士，發心蒐集並捐贈有關資料，俾有利於研究的進行。從我們的調查，發現學童普遍對漫畫圖書相當偏愛（註九），可是一般人——包括政府決策者、教育從業人員、以及家長

等等，却偏偏最不願予正視，甚至還予鄙視，說來實是令人遺憾。去年「書評書目」雜誌曾連續兩期（七五、七六）刊出討論漫畫的專題，而「洪建全兒童文學獎」第六屆起也把漫畫類列入，這種「遠識」與「正見」是相當令人激賞的。筆者認為漫畫類兒童圖書一向在兒童社會化過程中，居有重要地位，如果要想研究分析卅年來的國內兒童讀物，筆者認為絕不容我們忽視此一環節。唯由於資料最為殘缺，進行此一項研究，所需人力、財力更多，筆者願早日見有善心人士，出來推動此一項最艱鉅並且十分迫切需要的研究。

其次關於分析類目方面，本項研究限於人手，故權以國立中央圖書館的編目分類為依據，筆者一直覺得不甚理想，如能集合更多的專家學者一起討論，或有更好的分類法可供作為研究分析之用。此外，如有同道同好，願繼續此方面量的分析，則文學類素材的進一步分析，以及史地類中中外傳記小類人物的比較統計，均是很好的發展方向。此也有助於判別我國社會所強調的價值取向與生活內涵，其資料對於政府當局與教育從業者是有相當價值的。

基於我們統計所得的資料與分析結果，為促使國

內的兒童讀物出版業更為茁壯，進而滋潤我們的下一代，我們提出如下的建議：

- 一、從速建立嚴謹的兒童圖書登錄制度：①出版商應隨時將新出或舊書改版新印的書籍，寄送中央圖書館進行登錄編目。中央圖書館亦應確實盡責，不要再有過多的不詳資料（如版本大小、有無插圖、以及裝訂情形，應是絕對可確定的。）②版權頁內容要求規格化——要求必須清楚記載書名、作者（或譯者或編者）、出版者、出版時地及適用年級。而作者項，出版商尤應以誠實向讀者交待自我期許。③出版商未寄送新出版書籍，應訂定罰則，並嚴格執行。
- 二、每年中央圖書館應出版一本全國性兒童圖書目錄，而不是間隔近十年才進行編錄一冊。
- 三、儘可能成立全國性兒童專門圖書館，並在各地普設分館。
- 四、迅速成立中華民國兒童讀物研究學會，俾便聚集各方面的專家學者共同研究，並發行專業性兒童圖書雜誌。
- 五、儘彙集各方面專家學者，共同建立一套適合鑑評中文兒童讀物的標準，並對兒童讀物之分類予以適當之規畫。
- 六、設立兒童文學獎，每年頒給國內傑出的兒童讀物作家及插畫家，藉以提倡兒童讀物創作的量與質——目前僅有

新聞局設兒童讀物金鼎獎頒給出版商，且時有獎勵翻版書的情形，獎勵意義實在不大。國內私人的洪建全基金會，在此方面作了一些努力，實為可貴。唯祇獎勵應徵的投稿者，範圍似乎狹窄了些。（編註：自六十八年的第六屆起已增設推薦獎獎勵已出版優秀作品。）證諸先進國家設立之兒童讀物獎，莫不種類繁多，國內私人機構與政府，確實需要在此方面多作努力。

七、大專院校應鼓勵開設兒童文學課程；師專則「兒童文學」應列為必修而不是選修。

八、漫畫類圖書資料最為欠缺，負責審核的國立編譯館應將歷年審核合格的圖書，登錄編印成冊，俾供研究時，有依循之途徑。

伍：結語

本項研究，是幾位關心國內兒童讀物的年青朋友，針對「卅年來的國內兒童讀物」所進行的一系列研究之一。由於經費均出自參與研究者以及好友們的樂捐贊助，因此我們的系列研究無由大規模一次同時進行，但是我們試從在方法上作創新的突破，所擬的各項研究，尤力求成為連貫之系統，且針對國內之需要

爲出發點，期能有助於國內兒童讀物的耕耘者與政府當局。我們所作的建議，悉是出自研究的結果，而不是私人的好惡！因此，我們需要專家學者不吝指正，也希望社會大眾給我們鼎力支持，當然更希望兒童讀物園地的耕耘者以及政府也能考慮、考慮我們根據研究資料而提供的建議。

註一：藉研究以突破瓶頸，筆者於今年年初曾於中央日報副刊正式為文提出呼籲。見拙文：「談兒童讀物出版瓶頸的克服」，中央日報，民國六十九年一月八、九日，十版。

註二：三本全國兒童圖書目錄所輯錄的，剔除重複者之後，原共計六四三〇冊，唯其中收錄有一冊民國廿六年上海商務印書館出的「幼稚園故事」，年代過遠，故予剔除，因此總數乃為六四二九冊。又期刊類之計算係以「種」為單位，而不是以冊計算。

註三：筆者借東吳大學社會學會系主任楊孝濤博士，及臺東師專講師吳英長先生等十八人，針對我國卅年來的兒童讀物，進行一系列的研究，市場調查分析即為其中之一，此一部分現已完稿出版。依我們的調查，發現國人購買兒童讀物，大體上以家長購買及家長陪孩子去購買兩類型為最多（共計六五·八%）。因此筆者

權以家長的態度，來討論市場的需求。見楊孝〇撰：我國兒童讀物市場之調查分析，高雄，慈惠出版社，民國六十八年，頁八十五。

註四：同上註，頁八十二——八十三。

註五：同前，頁八十二。

註六：同前，頁五十一。

註七：邱傑：「連環圖畫審查制度的功過是非」，「書評書目」七六期，民國六十八年八月一日，頁五——六。

註八：同註三，頁八一、八八。

註九：同上註，頁五〇、五六。

請踴躍參加「洪建全兒童文學創

作獎」徵獎！（辦法見本期首頁）

請購閱「洪建全兒童文學創作獎

」得獎作品等！（預約及訂戶優待辦

法請見本期封底）