

技術人物的傳記研究。專題深入的程度可以不盡相同，有些專題需要較多的專業科技的知識背景來進行研究，有些專題要求更多的歷史知識（包括社會經濟史）來加以分析，還有一些專題需要相當多的哲學史的知識來進行討論。因此，科技史的研究，應該說是一種科際整合的研究，而且最有效的是集體研究方法。

總結地說，這本文集不僅是一本知識性的科學史著作，並且也是一本很有開拓性和啟發性的科學史著作。作者初探科學史門徑，即有如此可觀的成績表現，是很可稱道的。

人類的潛能

黃光國

書名：如何激發潛能

編者：Herbert A. Otto

譯者：劉君業

出版者：長橋出版社

出版日期：民國六十六年二月

「如何激發潛能」一書譯自 Herbert A. Otto 所編的 “*Human Potentialities: the challenge and the promise*”。書名原意應為「人類潛能的挑戰與展望」，可是出版商爲了把它處理得像一本「應用心理學叢書」，不惜將之改頭換面，易名爲此。嚴格說來，這本書根本不能算是「應用心理學叢書」之一，想要「應用」這本書來「激發」自己「潛能

」的讀者，恐怕十之八九會大失所望。至於該書封底宣稱的：「我們祇要發揮一半的潛能，就可以輕而易舉地學會四十種語言，背誦整套百科全書，拿十二個博士學位……」更是一種訴諸權威（這位權威是蘇聯作家 Ivan Yefremov）的宣傳噱頭，讀者萬萬不要以為讀完這本書後，真會有如此奇妙的功效！

然而，出版商對這本書處理方式的有欠妥當，並不能將原書的價值一筆抹殺。這本書的原著出版於一九六八年，書內共收錄了十二篇論文，分別代表了主張「人本心理學」的一批西方心理學者對人類潛能的想法。「人本心理學」以心理學的「第三勢力」自居，其興起乃是對心理學中「心理分析學派」及「行為學派」等兩大主流的一種反動。因此，在評介「人類潛能」這本書之前，必須先介紹「人本心理學」的主要思想，而要了解「人本心理學」的思想脈絡，却又不得不先回顧「心理分析學派」及「行為學派」對人類本性的基本看法。是以本文將先簡略地介紹「心理分析學派」、「行為學派」及「人本心理學」的主要思想，然後再從「人類潛能」這本書的架構，檢討其論據的優劣得失。

本世紀初葉，心理分析學派在心理學的領域中大行其道，心理分析學派所主張的人性理論也廣為心理學者所接受。Freud 所肇創的原始心理分析理論主張：個人的性格係由本我（id）、超我（superego）、及自我（ego）三部份組織而成。「本我」包含了各種不同的人類本能，其中最主要的是「性」和「破壞」兩種「生命力」（libido）。「本我」驅使個人不顧一切地追求享樂及各種本能之滿足，代表社會道德規範的「超我」則對它們加以重重的約束。結果本能衝動大部份都轉入潛意識的層面，而個人的「自我」則會依照外在的現實情境，在適當的地點與時間，設法滿足「本我」的各種本能需求。總而言之，心理分析學派的人性理論假設：人類行為處處都受「本我」之支配，而「本我」的真實面貌又深藏於

潛意識之中，因此，個人往往無法明瞭其行為的真正動機。由此推之，人類的行為並不是由理性的力量所支配，而人類也祇能算是「非理性的動物」。

心理分析學派人格理論的重大缺點之一，是研究者很難在經驗界中找出一套恰當的方法來定義其理論架構中的許多概念。諸如「本我」、「超我」、「自我」等概念都失之於太過玄虛，用它們來解釋精神病的個案，倒是言之成理，但是要拿它們作為科學研究的對象，却常常使人興起「無從下手」之嘆。從一九三〇年代開始，美國的學術界逐漸重視「實證主義」及「科學研究」，心理分析學派在心理學界的領導地位也漸漸為「行為學派」所取代。標榜「科學」、「實證」的「行為學派」，其研究對象是人人可得而見之的人類行為，對於旁人無法看見的「心靈」，則盡量避而不談。師法「行為學派」的心理學者採用了一種機械論的觀點，他們認為：行為是對外在刺激的反應。人在一種刺激之前做出某種反應後，如果得到獎賞，這對刺激和反應間的聯絡便會變到加強。反之，如果個人行為的結果是變到懲罰，則刺激和反應間的聯絡便會逐漸減弱。個人的性格，是由個人在過去經驗中習得的許多刺激與反應之聯結聚合而成的。因此，我們祇要看個人對各種不同刺激情境之反應，便可以了解他的人格。

主張「人本心理學」的學者，既不满意心理分析學派把人類當做「非理性動物」的看法，也反對行為學派的機械論觀點。他們認為：人類最可貴之處，是他能作理性的思考。他有自由意志，能選擇，能判斷，能為自己的存在尋求出合理的意義，也能為自己行為的結果負擔適當的責任。由於人類不是只受潛意識或本能驅使的一隻動物，也不祇是只對外在刺激作反應的一具機械，所以我們必須考慮「人之所以異於禽獸者」或「人之所以異於機械者」。從「人本心理學」的理論架構看來，人和動物或人和機構的重要差別之一，便是人類擁有可

資開發的巨大潛能。所以一九六六年在紐約召開的美國心理學年會，便以「人類潛能」作為專題討論的題目之一，這本書便是在該項專題討論會中提出的論文作為骨架發展出來的。

明瞭「人本心理學」的理論沿革之後，再來看「人類潛能」這本書，對書中論據的優劣得失，便不難了然於懷。本書第一章引述了許多「權威學者」的「語錄」，主張人類擁有巨大的「潛能」，非常值得予以「開發」。這是「人本心理學」理論體系的主要命題之一，本書作此主張，自然不足為奇。然而，值得一提的是：「權威學者」的一萬句「語錄」其價值抵不上一件簡單的事實。譬如說：「如果人類能夠發揮一半的大腦功能，將輕易地學會四十種語言，背誦整套百科全書，拿十二個博士學位……」（頁三）這種說法，在我看來，就是一點難以證實的描述。在獲得充分證據之前，對這種說法最好以「存疑」的態度，姑妄聽之，但却不必盡信之。

「人本心理學」既然強調個人思考及創造的能力，它對於主張「文化影響個人，而非個人改革文化或對文化有貢獻」的文化決定論，以及主張「體質為決定人類命運之首要因素」的生物決定論，自然抱着反對的態度。本書第三章將批判的矛頭對準了「文化決定論」和「生物決定論」的極端部份，而對之大加撻伐。當然，極端的「文化決定論」和「生物決定論」確有如其所指摘的種種缺點，而個人也確實具有思考、創造的能力。可是，人類思考的內容大多得自文化遺產，而人類思考、創造的歷程也變到生物條件的限制。這些事實，恐怕都是「人本心理學者」無法否認的罷？

為了找尋證據來說明「人類的偉大潛能」，本書的第四章引用了一些「心靈學」（Parapsychology，或譯為超心理學）的資料，作為自己立論的註腳。可是，該文作者 J. B. Rhine 也深切明瞭：目前「心靈學」還在摸索階段，它不能脫離「摸索階段」，而

爲心理學者普遍接受，在不久的將來，它會不會有突破性的進展，都是值得懷疑的問題。當然，在這世界上，我們可能找到一些天賦異稟，擁有「傳心術」、「千里眼」等「超感知覺」(ESP, Extra-Sensory Perception)的人，可是，這種能力究竟是與生俱來的(生物決定論)？還是經由個人努力「激發」出來的？如果它是一種可以經由個人努力而「激發」出來的「潛能」，同時，世界上的大多數人也都孜孜矻矻地把這種「潛能」「激發」出來了，這對於人類的幸福，又會有多大的助益？假使它不是一種人人可習得的能力，而是一種相當稀有的「異稟」，請問：拿這樣的例子作爲人類潛能的概判(generalization)，這種做法比心理分析學派拿少數精神病患的個案，來發展適用於全體人類的人格理論模式，又高明了多少？

在本書第五章中，A. H. Maslow 借用「人類學家潘乃德(Ruth Benedict)所倡的高協力(High synergy)和低協力(Low synergy)來說明有助於人類發展潛能的健康社會。「低協力文化的社會結構，使人的行動彼此抵制，背道而馳，高協力文化的社會結構則使人的行動彼此獲益。低協力社會的制度則是一人受益，多人遭殃，因而大多數遭殃者必須不斷努力爭取利益……。(頁六)決定某一文化爲「高協力」或「低協力」的主要因素之一，是財富的分配制度。」「高協力社會的財產分配是虹吸制度，低力社會的協財產分配是漏斗制度。我可以簡單地爲漏斗制度作個結論：財富帶來更多財富，結果富者益富，貧者益貧。高協力社會的虹吸制度則不然。財富會像虹吸作用一樣由高處吸到低處，由富者流向貧者，而達到平均。」

換句話說，「人本心理學者」雖然不贊成「文化決定論」，但是却無法否認：合理的財富分配制度，有助於個人潛能之發展。如果社會中財富分配不均，個人終日忙忙碌碌，你爭

我奪，勾心鬭角猶恐不及，奚暇求「自我實現」哉？

假使財富分配制度相當平均，社會中的富人都能像北黑足印第安部葉中的富人那樣（此為 Maslow 文中所舉之例），抱着「生而不有，為而不恃」的偉大情操，「車馬衣裘與族人共，蔽之而無憾」，那自然是理想不過之事。可是，在這樣的社會制度下，人類到底是會泯勵奮發，舒展潛能呢？還是會好逸惡勞，得過且過呢？「人本心理學者」在強調人類的價值、超越、道德、潛能之際，對人性中貧婪、怠惰、好逸惡勞的層面也不可掉以輕心。我們是不是可能發展出一套社會制度，它一方面能求取社會財富的平均分配，一方面又能避免個人投機取巧，苟安怠惰？這是鼓吹社會改革者必須面臨的一個嚴肅課題，也是「人本心理學者」不能不加以深思的一次問題。

從第六章以後的各章，都充份顯示出「人本心理學」的思想和主張。第六章主張以鼓勵和培養興趣的方法，從兒童幼年開始，及早施予教育。第八章鼓勵個人去追求所謂的「高峯經驗」，那是「生活中最奇妙的時刻，也是生活當中最快樂、最欣喜的時刻。……」（頁一二九）第十章討論性和性感的差別，作者認為「性……是客觀的描述某些解剖上，生理上，或生物上的事實，可以用理智去了解，性感則是主觀的，是性的客觀表現所激發出感覺的質與量，只有與另一個人有情緒反應時才會了解這種感覺……」（頁一六五），為了激發性感，個人必須在溫暖、安全、及被愛的氣氛下學會如何愛人。不僅如此，本書第七和第十章更主張設法了解別人，與別人建立良好關係，以發揮個人的潛能。

當然，一種思想或一種主張必須配予適當的方法才能發生作用。本書第八章討論了人類潛能的本質，並羅列了許多促使個人「成長」的技巧，諸如：心理劇、社會劇、了解感覺、靜思、高峯經驗、面對自我的視聽法、人類潛能研究計劃、積極經驗、完形治療法等等。第

九章列舉了許多藉由團體經驗來發展個人潛能的方法，譬如：表達愛與溫情、擺脫角色束縛、保持內心平靜、增進權力感與影響力、開放心胸、互相依賴、分享別人快樂、把握當前光陰、信任自己和別人、表現衝動與活力、清楚表達意思、體會憤怒與痛苦、尋求幫助並接受幫助等等。大體言之，這些都是西方心理學者用來幫助個人克服疏離感並了解自我的方法。這些方法的運用都有其特定的技巧，也有一有的限制。譬如敏感性團體（Sensitivity group）或坦誠團體（Emergent group）的運用，都必須由專家在旁輔導。萬一運用不當，走火入魔，其結果真是不堪設想。本書祇簡略地介紹了這些方法的內容，至於其「應用」技巧，則全未提及。想要憑書中簡略的描述來「發展」個人的「潛能」，恐怕還言之過早吧？

本書的譯筆相當流暢，可讀性頗高。惟一的缺憾是爲了把原著處理得像一本「應用心理學」，翻譯者不惜將其譯著「擦脂抹粉」，甚至改動了原書的若干標題。譬如原書第三章的標題是「文化與人類潛能」（*Culture and the Human Potential*），內容在討論「文化決定論」與「生物決定論」的某些缺點。但是譯者却將標題改爲：「是不是每一個人都可以成爲愛因斯坦？」縱觀全文，其內容和這個問題根本風馬牛不相及，以致讀來有牛頭不對馬嘴之感。這是不忠實於原著的行爲，希望在該書再版時，能改正過來。

■本刊園地公開，歡迎賜稿。
■我們力求客觀，更求真實。