也談電影「不結婚的女人」

李元貞

讀完書評書目登載的鄭傑光先生評電影的「不結婚的女人」一文之後，感覺很驚訝；許多看過此電影的朋友們亦紛紛議論，主要在感嘆：同樣一部電影，不同的人看來，差距會如此大。同時幾年來所接觸的報章雜誌，在報導「新女性主義」或「婦女解放運動時」，都盡量喧染一些偏差的觀點，而不討論其正面的課題。「性」解放的意義，不是「性交」的胡亂解放，而是對男女兩性的觀念重新探討，這種探討不止從兩性自身的生理、心理來重新探討，亦從社會文化的結構，人類學的考察，來重新討論男女兩性的行爲與心理與社會角色和功能。因爲目前社會（不止是美國一處，包括會有邁向工業化、現代化的社會，也包括臺灣的

現代化社會的演進情況，傳統兩性的觀念已經無法配合社會發展而適應了，才有「新女性主義」和「婦女解放運動」的產生。可惜這個運動在報導上大都有意無意的誤解和歪曲，使得這運動在我們社會上產生負面的效果多於正面，令人相當痛心，所以我須加以澄清。

就「不結婚的女人」一電影而論，鄭先生儘可以以他個人的觀點來詮釋和批評，但電影中的客觀情節却至少有兩處鄭先生指出的是不合事實的。對看過此電影的人，倒沒什麼關係，對沒看過此電影的人而言，就易造成誤解。第一，此電影的女主角艾力卡，在離婚前和丈夫並未「床第不諧」，就因爲如此，她丈夫的外遇，才使她對整個婚姻的信念產生崩潰和懷疑，她的丈夫，的確表面上是個循規蹈矩的男人，在說出外遇時，的確良心發現和痛哭，然而她的丈夫表示要和那外遇的女人同居，艾力卡在身心崩解、求救於心理醫生的種種情況中折磨很久，最後才覺悟到婚姻如此破裂後，人還是得勇敢的活下去。艾力卡平時有一羣婦女朋友，的確都是遭受過同樣婚姻破裂的經驗而年齡在四十歲左右的婦女，在艾力卡未知其夫有外遇之前，她是很滿意自己有個好丈夫，其婦女朋友們亦很羨慕她，然而不幸的是，她的婚姻問題亦跟着來了，起初她簡直無法相信、承擔，甚至到神經崩潰的地步，並且對男人產生恐懼。這是此電影最好的描寫之處——鋪排艾力卡從幸福中轉爲不幸以後的心路歷程。她種種掙扎、痛苦、覺得生活過不下去的經驗描寫，是許多初次遭到丈夫外遇、婚姻破裂的女性，共有的經驗，也是此電影最感人的地方。第二，艾力卡在電影中只是一個平常的在畫廊工作的職業婦女，她雖參加婦女朋友的聚會，但並未一天到晚大搞婦女運動，偶而因疲倦而婉拒丈夫作愛，她對丈夫的生活起居跟一般正常的職業婦女兼家庭主婦的女性一樣親自照顧。她還自認跟丈夫感情性愛皆諧，對在畫廊常常吃她豆腐勾引她的男子拒絕，直到她丈夫告訴她外遇後，她責問她丈夫，她丈夫竟表示他愛兩個女人，而且表示男人外遇值不得她如此

大驚小怪，她才在極端苦悶中向曾經勾引她的男人投懷送抱，事後却感覺空洞虛無。等到她遇到另一位男人（畫家索爾），建立愛情以後，她才能重新肯定性愛的眞實，然而她還是無法肯定婚姻。她覺得以前完全依賴男人的愛情和婚姻是危險的，因爲一旦婚姻破裂，自己連如何活下去都茫然崩潰，所以她想，她最好先建立自己的人生意義，也就是說，沒有男人的愛情和婚姻也能處理自己生活的能力，這是她掙扎痛苦了好一段時間才建立起來的，她不願再因愛情的熱烈而盲目跟隨依附男人了。所以她雖愛索爾，却表示不願隨便隨順索爾，索爾要她放棄畫廊工作，跟她去渡假，他照顧她的一切，艾力卡却表示不願意放棄目前自己的工作，她要索爾等她週末去拜訪他，表示自己要走獨立生活的路子，要重新建立自己的人生，對於男女關係，表示不願意走舊的路子——女人爲愛情遷就男人，她反問索爾，爲何不爲愛情來遷就她？她跟索爾的愛情就在如此的爭執下分手了，索爾最後故意送她一幅大油畫，並讓她自己扛着走，她還是沒有因此改變自己走獨立自主的生活信念，所以就勇敢孤寂地扛着那幅大油畫，在紐約的人潮中走。鄭先生說，他不知此時艾力卡所追求的「獨立自主」有何意義？她尚有何幸福可言？電影的導演不願意下任何結論，由觀衆自己去思考。若依我的看法，從艾力卡的婚姻破裂後那種六神無主的慘痛經驗以後，她深深覺悟到幸福不是建立在別人身上。人生的風波隨時會有。痛苦和幸福也隨時會產生和消逝。重要的是自己要能「獨立自主」地生活，在任何情況中有能力選擇，有能力承擔生活一切。沒有這個基礎，是無法處理人生的。她並沒有拒絕婚姻，也沒有拒絕幸福，而是先要建立自己。我不明白艾力卡如此選擇有何可責備？她選擇的意義是非常眞誠和深刻的。

另外，還有一些觀點，我跟鄭先生的看法也不同，艾力卡的丈夫發現跟另外一個女人「同居」沒意思，想和她重修舊好却被艾力卡拒絕。鄭先生認爲艾的先生既然「知過能改，善

莫大焉」，夫妻間什麼困難不能設法解決？艾力卡的拒絕不知道是什麼心態？而且强調他們是結婚十七年的老夫老妻，表示艾力卡這種「新女性」是這麼的冷漠無情。實在是太袒護艾力卡的先生了，太站在男人立場了，似乎鄭先生對於此電影的重點不清楚，對於艾力卡面臨丈夫外遇、婚姻破裂的種種痛苦掙扎的情形，太沒有感覺了，到底鄭先生看過這部電影沒有？這部電影最大部份都在描繪艾力卡身心崩潰的掙扎，她哪裏是冷漠無情？她丈夫告訴她要跟外遇的女子生活在一起時，她先是怔住然而痛苦地走開、頭暈嘔吐；責問了丈夫一次以後，自始至終都在努力重建自己，這種心態，難道鄭先生不覺可貴嗎？一定要她歡迎她丈夫同來才是正確的嗎？這不但不是此電影的主題，也未免太假道學了吧！同時艾力卡的心路歷程，並沒有表示在性事上放縱，反而表示沒有感情的性行爲空洞無聊，鄭先生竟然沒有提出這點，眞令人遺憾。

最後，鄭先生給「新女性主義」和「婦女解放運動」下了如此斷語：「新女性主義」者標榜「只要性交，不談愛情」，「只要獨立，不要家庭」。希望鄭先生最好先讀幾本眞正討論「新女性主義」或「婦女解放運動」的書，也多讀讀人類學、社會學的書，才不至於如此顚倒黑白，製造是非。在評介任何書任何電影時，固然可以發揮自己觀點，也希望不要歪曲電影的主題，片面地挑出幾句話，曖昧地串連起來，這是對讀者不負責任的態度。在當今整個世界來說，因爲生產關係改變，社會結構在演進的時候，傳統的男女關係對婦女們來說，（對部份有男女平等思想的男士亦如此），開始發生懷疑，因爲事實是無法單以觀念來掩蔽的。目前，大家皆很辛苦地想尋求新的男女相愛的基礎。「不結婚的女人」只提供了婦女要有勇敢面對現實的能力，却還無法摸索出新的男女相愛結合的基礎。這正是需要男女兩性都能誠實地面對事實以後，才能努力建設的，以一些片面歪曲的言論，是不能有所幫助的。