

關於「作家話像」與「作家書目」

本社

本刊於創刊號發刊詞中曾說過這樣一段話：

「書目部份，我們將分三個單元進行，出版社和書店為第一單元，以作家的次序排列為第二單元，圖書分類為第三單元。」

一至六期，我們刊登了十二家出版社和書店的事訪，其中十家，並刊出全部書目，但是反應不佳，不少讀者認為出版社的書目極易取得，只要買一本書，書後均附有該出版社的全部書目，還有一些讀者，總覺得我們用大量篇幅刊出各書店的書目，無非是我們收了人家的廣告費，在這種情形之下，我們只好提早結束以出版社、書店為單元的書目介紹。

從第七期起，我們開始做「作家書目」，書是人寫出來的，如果我們把目前臺灣所有寫作的朋友，他們所寫過的書一一列舉出來，等到每一位作家的書目都做過了，不是就有一份完整的書目了嗎？這個辦法雖笨，而且做起來不曉得要多少年纔能把每一位作家的書目都刊登出來，但如果能持續不斷，總會有完成的一天，於是這項工作就這樣展開了。

可是書目本身是極為枯燥的科目，只有用到它的人才能體會到它的重要，對於一般人，可能是沒有吸引力的，它本身也毫無可讀性，爲了引起大眾的閱讀興趣，在設計「作家書目」的同時，我們也開設了另一個相關

性的專欄「作家話像」，希望透過對「人」的興趣，而同時也去注意他的書，以及這個作家的全部作品。

「作家話像」最初刊出的一期，選用了作家的相片，後來有些作家不願意拿照片出來，他們說，把照片登出來，使得原先和讀者之間保有一層「朦朧的美」的感覺沒有了，最好中間還是保持一些距離，而大部份讀者，對作家的相片倒滿感興趣，他們覺得這個專欄設計得很好，站在編者的立場，有圖片的文章，編排起來版面比較活潑，最後我們想出一個折衷的辦法，不用照片，而用畫像，總算沒有太多人反對。

「作家話像」和「作家書目」到今天已經刊出了十一期，大多數讀者都認為這兩個專欄是有其意義和價值的，它使我們對一個作家的成長，有一個概略性的認識，對作家作品的演變，也可從書目中尋出端倪，對於某些寫批評的朋友，更是方便，當他要評論某一位作家的作品時，只要透過「作家書目」，他就可以知道從何處去搜尋這位作家的全部作品，而對於十年二十年甚至一百年後的出版界，他們要研究此時此地的作家和作品，就不會像我們今天想研究十年二十年前的作家作品那麼困難，至今，民國以來的文藝史，各種和作家作品有關的資料，幾乎全部都是零碎的、散亂的、沒有證據的，我們希望現在所做的，對我們的將來，或者說是未來的文藝史，會有一些積極性的意義。

「作家話像」和「作家書目」做到今天，我們感覺吃力的是，有些作家過份的謙虛，他們有的已經寫了三、五本書，但始終仍不承認自己是一位作家，他們說，即使自己已經是一位作家，重要的是拿出好的作品來，而不是把照片登出來。還有一些人認為：作家和明星所不同的就是，明星常常送照片給觀眾，作家應該拿出來的只是作品！

當我們無法直接取得這些作家的第一手資料時，我們只好透過作家的親人、朋友或報章雜誌上的一鱗半爪來描繪，當然我們力求資料的正確性，如果有錯漏時，也歡迎讀者根據可靠資料隨時指教，而我們最渴望的是作家們能主動供給我們資料，包括籍貫、出生年月、學經歷、重要大事及成就，以及一張自己作品的詳細書目（格式請參考本刊七期以後之任何一期「作家書目」），本社收到這些資料後，將請專人整理、撰寫。

也有人批評我們的「作家話像」是一個專送花籃的專欄，我們也承認這一點，批評某一個作家的作品，或評論任何一本書，我們有「書評」欄，在「作家話像」裏，我們是專挑這個作家好的一面說的，每個人都如此，誰也不例外。不過，在送花籃的同時，我們也有一個原則，就是不離譜，更避免使人覺得肉麻。

作家話像（作家書目）已發表者姓名及期刊索引

丁樹南	一三	李喬	一四	林煥彰	八	張健	一三	葉石濤	一三	司馬中原	一〇
子于	七	辛鬱	一七	林鍾隆	一四	張秀亞	七	楊青矗	一一	薇薇夫人	九
子敏	九	余光中	八	周伯乃	一三	崔文瑜	一五	鳳兮	一二	鍾肇政	一四
丹屏	九	李牧華	一一	洛夫	八	陳克環	七	趙滋蕃	一〇	鍾鐵民	一四
王默人	一〇	余阿勳	一五	黃春明	一八	陳蒼多	一五	墨人	一〇	歸人	一二
田原	一〇	吳詠九	一五	紀弦	八	琦君	一二	蔡丹治	一三	蕭白	一二
白萩	八	季季	七	姜貴	一六	童真	一七	劉心皇	一三	羅蘭	一二
江上	一四	季薇	一二	姚宜瑛	一一	舒暢	一〇	劉慕沙	一五	蘇雪林	一六
艾雯	一二	孟瑤	一六	殷穎	一一	彭歌	九	鄭清文	一四	白先勇	一八
何凡	九	林佛兒	一一	梅遜	一一	瘟弦	八	曉風	一二	張系國	一八
忻易	七	林海音	一一	張時	一五	葉潤	八	盧克彰	一七		

已收到資料即將陸續採用者篇名

李冰	任真	朱介凡	符兆祥	鄧文來	朱夜	鍾雷	心岱	邱秀芷
呼嘯	陳紀澄	曾燕萍	劉靜娟	段彩華				