形象

編輯部

八歲了的「書評書目」，在讀者眼中，是一種什麼樣的「形象」呢？請看——

侯健（臺大文學院院長・「中外文學」發行人）

大體而言，「書評書目」的格調很高，水準很齊，後面附錄的「每月新書目錄」和「書評索引」也很有參考價值。不過，我覺得有些文章往往過於以「權威」的姿態發言，而顯得武斷、偏激。批評者應該以較和緩、冷靜的態度，站在客觀的立場，所謂「高高舉起、輕輕落下」，做到「溫柔敦厚」而不要流於人身攻擊。當然，捧場的文章也應儘量避免。

「書評書目」的任務，一方面是推動社會讀書風氣，一方面是提高讀者對於書的鑒賞、判斷能力。讀

書不是某些人的專利，「書評書目」固然需要學術性的文章，但不能變成純學術的刊物，應儘量做到「通俗而不庸俗」。

杜文靖（自立晚報副刊主編）

「書評書目」已經不錯了，但可以更完善。

「書評書目」是出版物與讀者間的橋樑。以往雖也一直有評介的文字，但介紹或贊許的多，而批評的少。站在讀者的立場，我希望「書評書目」對於不良的讀物，應多做「打掃」的工作，廣泛增加批評的份量。

其次，書目方面，應該更積極、主動，做得更多、更大一些。比如：「書評書目」應設法建立全國各出版社的資料，並加以整理歸檔，定期發出信函與之聯繫，作出分析統計；甚至可做「出版社評論」諸如此類很主動的工作，使「書評書目」成爲「中華民國出版物資料中心總滙」，建立最完善的資訊。

至於「好書市集」，應該對內容有所選擇，切不可只站在「廣告」的着眼點，而使內容浮濫。

林佩芬（國中教師）

我比較喜歡關於文學類書籍的評介文章。專欄方面，「後窗」、「每月短篇小說評介」我也很喜歡。至於「好書市集」所介紹的書，我覺得未必是好書，可能是暢銷書吧?!倒是「書市行情」的統計變客觀的。我常從「書評書目」得到一些書的消息，因此也常覺得貴刊新書介紹太少了，希望以後能加强。

林淑鳳（會計）

從八十八期開始，廣告意味太濃了，佔的篇幅太多，相對的內容文章就少了。「廣告」新書並非不可以，但最好廣告詞少些，免得廣告內容與評介文章相互矛盾，譬如「小盼」這本書，在八十五期評它不好，八十八期的廣告却說它很好。

黃章明（前「出版與研究」主編，現任出版社編輯）

「書評書目」正面的功用很大，說他是國內有關書的雜誌辦得最成功、規模最大的，可當之無愧。

「書評書目」的書評或介紹，一向側重於文學方面，如果能把批評面擴張到學術界，甚至社會科學、工商等方面，便更能顧及到更多的讀者需要。

臺灣的社會，一般的讀書風氣也許不是很好的，而做爲一份書評雜誌，固然要顧及一般文學藝術，學術界對他更有一定程度的需求。究竟學術中人，平常

以讀書、寫作爲業，因此，不論撰稿人或讀者總不致於欠缺，希望「書評書目」能撥出一部份篇幅，增廣學術方面的評介，也可以藉此拓寬雜誌的內容與讀者。

陳銘磻（「愛書人」旬刊社長）

我喜歡「書評書目」給讀者雅俗共賞的內涵，因爲在我的觀念中，讀書是一件很辛苦的事，而對一份引導人們讀書的雜誌，能够把讀書變成一種簡單的遊戲；使人們不會因爲提到讀書就頭痛，「書評書目」使我感到大力培養讀書風氣，仍然很有可爲。

我喜歡「書評書目」編輯策劃和挑選出來的文章，這些文章不深不淺，深中有簡單的理念，淺中有深奧的看法和態度，我覺得這是比較容易讓多種階層讀者接受的一種形態，因爲我以爲編這類型刊物，不能把水平懸得太高，讀書是大家的事，不是讀書人的專利。

我喜歡「書評書目」的版面設計，「書評書目」的編輯把這本刊物的版面處理得十分乾淨、清雅，文字間隔恰到好處，當我讀它時，眼睛不會覺得疲倦，並且感覺很舒暢。

我喜歡「書評書目」的資料，這個雜誌的編輯花這麼大的功夫，收集到這麼多有關書評、文評的資料，對讀者查閱資料眞有莫大貢獻。

我喜歡「書評書目」講坦白話。我們這裏有些作家，下筆做文時，心中有了意見，不敢講眞話，他怕開罪人，得不償失，因此，爲文造字時，都愛用一些不關緊要的字眼，而「書評書目」的文章，不管書評、文評，甚至專欄、讀者來鴻，都說出眞心話，這是出版界難得的眞人。

我期待「書評書目」在一直很不景氣的臺灣雜誌市場上，能愈辦愈有味道；也希望喜歡讀書的讀者，放心訂這一份刊物，因爲這份刊物很精彩、很可愛。

周之心（建築業）

這不是一份消遣性的雜誌，是值得保存的。

「書目」對我而言，並不很重要，我主要是看「書評」。書那麼多，我們不可能每一本都看，而「書評」能讓我在最短的時間內找到自己需要的書。一本書被「書評書目」評好或評壞，對我都是有幫助的。因爲我會在自己看完書之後，再拿自己的看法加以比較，常常都會有所得的。

由於我自己沒有小孩，還不需要兒童讀物，所以我覺得貴刊介紹兒童讀物的文章太多了。而「好書市集」的「好」並沒有什麼眞正的意義——「好」、「壞」需讀者看完書之後才能下判斷。

許溫荃（會計）

當初訂閱「書評書目」是爲了購書方便。沒有時間常常逛書店，所以常常參閱「書評書目」上面的書評、書介，做爲購書指南，因爲我相信它。同時，由於「書評書目」內容廣泛，我也可以從裏面得到新的知識。不過，我覺得專門性的論述太多、太深了，有時很難接受；就是「書評」也不要摘引太多內容，太佔篇幅了。

還有，關於兒童讀物方面的介紹太少了，尤其是適合學前兒童看的書太少了，我覺得這方面也不應忽視。

蕭麗麗（聯經出版社出版組）

「書評書目」的封面一向都不錯，穩重不花巧、清雅可喜。貴社本身也很能接納讀者的意見，如一度停刊的「書評索引」，在讀者投書後，又恢復了。

近期錯字好像多了一些。我建議一些字跡較潦草或較專門性的文稿，在校對時是不是可以儘量與作者連繫，或請作者自校？

「書評」可以再多些，不必僅限於文藝性、通俗性，可以主動邀請學者寫些專門性的論述、評介。

有幾期的影評、藝評、劇評……，都不錯，可以更深入地繼續下去。其他一些專題，像漫畫、插畫的討論也都不錯。

「出版社傳奇」的內容，較少涉及「傳奇」，是不是考慮更改一個題名？

蔡碧文（國小教師）

「書評書目」雜誌，給人一種很親切的感覺，我覺得每期都在改進中。我比較喜歡的是一般書介、書評，至於太專門性的論文、譯評我較少看。「每月新書目錄」對查書者很方便；「好書市集」也很好，並不像「廣告」，可供買書時參考。「書市行情」所調查的暢銷書似乎大都是屬於年輕人的，我可以從裏面瞭解現在的年輕人都看些什麼書。

林友川（貿易商）

近來工作比較忙，所以我常從「書評書目」上得到一些新書的消息，並且知道這些書的內容，進而得

到知識，使我在忙碌之餘不致與書籍離得太遠。大致說來，我覺得「書評書目」還不錯，就是偶爾不能準時出刊，希望能改進。新書介紹也可以再多些。

可能是國內出版界書出得太少了，所以「書評書目」總是薄薄的，我想外國的「書評書目」一定是很厚一本。

何懷碩（畫家・評論家）

「書評書目」的存在，給讀書人很大的方便，若沒有「書評書目」讀書人在買書或收集資料方面，一定增加很多困擾。貴社既是「書評書目雜誌社出版社」，我建議不妨出版「年度批評選集」，挑選國內一年來所發表的書評、評論一類的佳作，編輯成書，那對讀者一定貢獻更大；或者也可以整理、出版三十年來的文學、藝術批評，這將成爲歷史文獻。

目前國內出版的書籍很不可靠，有些是盜印、竄改原作者姓名、有的甚至任意刪減原作內容再行翻印，令購書人很感困擾。我覺得「書評書目」應負起澄清國內出版物的歷史使命，有效地幫忙改進國內書籍之出版。換句話說，「書評書目」應加强對國內書籍的水準鑑定，澄清混亂，以類似88期稚川先生撰「誰幽林語堂一默？——談林著『世界文學名著史話』」一文的方式，全面檢查各類書籍，從出版年次、作者、內容……等方面，整理、評鑑，編成單行本，爲讀書的人提供情報，做爲購書的參考，使其不致上當，也可對國內出版物做「品質管制」。此事做起來或許吃力不討好，也沒什麼利潤可圖，但這是一種學術服務，因爲「洪建全教育文化基金會」一直是抱著服務社會以及扶植學術發展的精神；這是我們很欽佩的，而且我們相信貴基金會也樂意做這件有意義的事。

書海浩瀚，不可能每一本書都有「書評」，不過我們可以做專業書籍的評鑑，請專家分別對坊間所有的專業書籍做簡明扼要的評鑑，提出優、缺點，這對青年人是很有幫助的，使他們在選用參考書時，不致漫無頭緒。

從79期開始，貴刊偶爾增加一些藝評、畫評、影評……的文章，就面觀之，或許是雜誌內容拓寬了，但對「書評」而言，却相對地萎縮了。藝評、畫評、影評……，在「書評書目」畢竟是佔附屬地位，一些較深入、較專門的文章，恐怕不多，徒然造成「書評書目」內容的雜亂、零碎，且削弱了「書評」的份量

。「書評書目」可做、需做的事太多了，藝評、畫評、影評……，則是另一範疇的工作。我希望貴刊在書籍介紹和批評方面，更加强其深度和廣度。

「書評」或可不僅限於國內的出版物，可增加國外最新出版的書籍介紹，重點放在內容、觀念的簡介，這可促進國內、外學術的交流，也可彌補今日國內翻譯出版的不足。

下期焦點：

姻緣路

作者：蔣曉雲

出版：聯經出版公司