

評介「邁向未來的哲學思考」

江東去

項退結著 三一八頁

民國六十一年八月，現代學苑月刊社出版

本書作者確信我們的國家將在可見的未來的某一天，它不但能够解決自己的問題，而且會把它幾千年來所積存的智慧結晶貢獻給整個世界，不過，要做到這一點，現代的中國人必然得重新建立起自己信得過的一套思想與理想。作者寫作本書，即在於向此目標邁進。爲了要實現這個目標，作者將本書分爲三編：

一、未來的構想。

二、經驗與實在世界。

三、向未來發展的人性與中國傳統思想。

中國將何去何從？無論如何，只有面向未來，才

能正視現在。作者的基本題材即在於尋求一條走向未來的路。在第一編裏，從「未來學」出發，先介紹了一位想入非非的幻想家——馬古西。因爲未來和希望是互相聯屬的，因此作者繼續介紹一位以「希望原則」聞名於世的思想家——布洛霍。布洛霍雖標榜烏托邦，却強調具體性和可行性，可惜他的未來是有限度的，無法向永恆和無限伸展，布柏與馬賽爾二人的思想正好補充這一缺點。由此，原可從人的希望轉而探索人性問題，但當代分析哲學運動中的一部份邏輯實證論者認爲，凡是不能用感官經驗到而在時空中作精

確記錄的就不能稱為事實，一筆勾消形上學的存在。可是，人意識到並且嚮往自己走向未來以及永恆，這究竟有沒有意義？實在世界是否僅限於感官經驗？爲了明瞭這些問題，作者在第二編中談論了現代分析哲學和邏輯實證論及其代表人物。然後，本書從「實證的」心理學進而走入「人類哲學」領域，當然，作者在討論此問題時，是以人類能獲得超感覺經驗的確實知識爲前題的。作者相信，每個人都有其人格尊嚴和永恆意義，並不因現代生物學所主張的進化論而有所動搖，循此方向而作哲學思考，則宇宙是有計劃有秩序的，並非「偶然」的產物；進化也不是漫無目標的，而是「走向意識的上昇過程」。這一結論可以說把進化觀念、心理學和倫理學聯接在一起，作者在第三編中努力尋求這種聯接，並說明意識上昇的過程是多方面的，不限於知識的增長，而且包括心理分析家所強調的心靈力量的全部發展，和現代存在思想所云的「存在現實」，以上兩點不期然的和我國傳統思想和文化發生密切的關係。所以，作者在本書的最後一章指出，孔孟而下所始終重視的「仁」，就是意識上昇的最高境界。

以上所述係自作者的自序中歸納而得，由此可得一全盤的概念，把握住作者的中心思想，然後再逐一討論介紹本書裏的十五章。

作者在第一章描述對未來的預測、計劃和哲學思考，「未來學」一詞在國內的出版物中雖尙屬罕見，但在歐美已開始產生影響，目前在英美二國已有專以研究未來學問題的定期刊物和研究中心，其中以設於柏林的「未來研究中心」可以說是未來學的大本營，主持人傳雷特亨 (Ossip K. Flechtheim) 於一九七〇年發表了「未來學」一書，綜合了各方面對未來問題的研究成果和他自己的構想。第一章的內容幾乎全以此爲依據，討論了「什麼是未來？」「未來的希望與危機」「歷史與未來學」，並認爲對未來的研究、塑造與看法、預測及計劃即未來學的定義，最後肯定了人爲哲學思考的出發點，此乃引出第三編中作者對人性的詳細探討。

第二章介紹馬古西 (Herbert Marcuse)，首先提出一個最時髦的名詞「馬馬主義」 (Mama-maism)，接着介紹馬古西的思想。馬古西認爲生產過程和生產組織所造成的人爲需要的滿足決定了現

代文明最可怕的产品，即「一度空間的人」，這種人對自己的生活感到滿足、幸福，實際上是「一種『錯誤的意識』和『欺人的和諧』，個人沒有自由，是高度進步的文明的奴隸。而未來的幸福世界是一種無壓抑的文化及秩序，因此他鼓吹革命，鼓舞大學生反抗。並認為人的整個肉體應當從壓抑中解放出來，從而建立一種「情慾的道德」(libidinal morality)，但不應當控制情慾，反而應當把人的全部人格性變化。本書的作者在第二章的最後對馬古西的思想提出了最嚴厲的批判。作者用「幻想」來論斷馬古西的學說，是否滲有太重的主觀意味？而且，性慾推動了文明，引起了戰爭，從而建立起系統的文化，並非空穴來風的說法。

第三章介紹布洛霍(Ernst Bloch)的希望哲學。此章討論布洛霍的「希望原則」一書，書中所要告訴世人的訊息是：希望是人生極其需要的必需品，一個人如果沒有完成他自己的某種夢想，是怪物。希望後面的動力是飢餓，即保存自我的衝動。布洛霍說「烏托邦」是指對未來的憧憬。布氏絕對主張辯證的唯物論，也就是說，他以為除去以正反合程序向前進

展的物質以外，世間絕無其他實在。因此，他是徹底的無神論者。實有即進展，進展以物質為根基。但是布氏的「故鄉」却並非靜止不動的境界，也不是「至人無夢」的境界。在第三章的最後，本書作者指出用希望原則解釋人的基本特徵之一，是布洛霍的不朽功績，但是由於他是辯證唯物論及歷史唯物論者，所以布氏所說的希望本身不能向更高更廣處開展。

第四章介紹了布柏(Martin Buber)、馬賽爾(Gabriel Marcel)和拉因(Pedro Lain Entralgo)三位哲學家。布柏闡明了「我」與「你」的關係，很接近孔孟所說的「仁」。馬賽爾反對隔離，認為隔離的原因是由於一個人把事物或他人當作與自己無關的「對象」，主張自己和對象「融通、分享」，唯有如此，人才會幸福。融通也包括愛，愛一個人即等於向他說：「至少你不會死」。拉因主張人是向着未來的動物，期待與計劃以信仰為先決條件。此三人將有限希望提昇成無限的希望，正好補布洛霍之不足。

第五章介紹羅素(Bertrand A. W. Russell)，羅素對認識論的主張是實在論的，相信我人的認識代表客觀事實，而非只是主觀的投射作用。他的形

上學是採懷疑態度，以為在形上學的領域中，哲學的唯一用途就是教人懷疑，對任何主義都不敢信任。

羅素從休謨所繼承的對形上學的懷疑，以後原封不動的傳給維根斯坦，再透過維根斯坦而傳給邏輯實證論者。現代分析哲學的特色之一是強調數理或符號邏輯，而羅素正是符號邏輯王國的首號功臣。羅素是分析哲學的先驅。

第六章介紹維根斯坦 (Ludwig J.J. Wittgenstein)，他是分析哲學的先知。所謂分析哲學 (Analytic Philosophy) 即從分析語言或概念着手去研究哲學問題。分析哲學家大都認為形上學的問題根本沒有意義，這就是邏輯實證論或邏輯經驗論。本書作者在這章介紹了維根斯坦的「邏輯哲學論叢」和「哲學研討」二書。在「論叢」中，維根斯坦認為人能夠對世界的事物關係獲得圖像，而圖像就是思想，思想則以命題表達出來。這樣的命題既反映實在的事物情況，所以是有意義的。邏輯命題則並不反映事實，而只表達抽象的「真理可能性」，這樣的命題既是異辭同義，因此是無意義的；但是因它們表達「真理可能性」的符號，所以並不是非意義的。簡言之，

把任何語言都視為事物的符號，正是維氏「論叢」中的立場。在「哲學研討」一書中，維氏認為哲學中許多「深不可測」的問題即由文法的迷惑而產生，因而主張不要脫離實際生活情況去曲解語言。當然，哲學是否如維氏所說只有批判語言的功用，那是值得更進一步研討的問題，但是他影響了邏輯實證論大師卡納普，則是不爭的事實。

第七章作者用了很大的篇幅介紹卡納普 (Rudolf Carnap) 和哲學語言的意義。首先介紹卡納普的「世界的邏輯結構」一書，我們週遭的事物，其可觀察的各種特性及其彼此的關係，造成日常語言的概念，這些概念都必須以經驗為依據。卡納普利用符號邏輯替這些概念造成比較清楚易喻的定義，並設想建造這些概念的全部形成過程，卡氏稱各種概念的形成過程為「邏輯結構」。接着介紹他的「語言之邏輯語法」一書，主張哲學的唯一職責是對有意義語言的邏輯分析，而有意義語言則限於①分析性的邏輯與數學命題，②可以用經驗證實的自然科學事實。此外，作者還討論了卡納普的邏輯規則和形上學，卡納普的認識論是獨斷式的，另一方面又接近唯心論，需要一個不

作任何假定的經驗作出發點。在本章的結尾，作者表示「邏輯命題不反映事實」這句話本身無法立足，並指出卡納普跟着維根斯坦走。

第八章討論心理學。心理學是一門以研究心理現象為目的的科學。作者簡單的介紹了實驗心理學、完型心理學、行為主義、心理分析與治療心理學等等，然後檢討現代心理學的得失，最後討論哲學對人的二種探討，研究人的永恆憧憬及靈魂不死的問題。

第九章是現代科學與哲學的人性觀，人性觀可以說是人類哲學的中心主題。作者首先討論我國和西方的傳統人性觀，再者敘述現代心理學、人類學、生物學對人性的疑問。依據現代心理學、人類學的看法，所謂「人性」不過是不同環境，尤其是不同的育兒方式所造成，根本沒有「不變」的人性。根據進化論，所謂不變的人性，不過是某一固定時間空間所造成的錯覺而已，進化與不變原是不能並存而且互相排斥的兩個名詞。然後說明現代哲學家對人性的看法，沙特以爲人性的觀念基於創造者上帝的思考和計劃，沙特否定上帝，因此也否定了人性及其不變價值；當代人類學家雷昧·斯特老斯 (Claude Lévi-Strauss)

也否定人性的存在。最後，作者認爲東西二傳統的人性觀如果把人類的現階段視爲「永恆不變」，此一觀點是經不起現代科學考驗的，科學事實昭示現階段是「變」的產物，它本身還不斷的在變化中。但是，德日進所歸納出來的「進化係走向意識的上昇過程」這一原則，却使人性重新有了結實的基礎。也就是說，人性觀應當放棄「不變人性」的獨斷預設，而從科學事實做出發點才能立足。

第十章介紹佛洛姆 (Erich Fromm) 對人性的探求，作者在本章簡介了佛洛姆的幾本書：①愛的藝術 (Art of Loving)、②心理分析與宗教 (Psychoanalysis and Religion)、③逃避自由 (Escape from Freedom)、④自我的追尋 (Man for Himself)、⑤希望的革命 (The Revolution of Hope)。佛洛姆最大的功績是把佛洛伊德那以自我為中心的慾力 (libido) 擴充成爲「創造性的愛」。第十一章討論心靈的全面與東西文化的差別。作者提到瑞士精神病學家雲格 (C.G. Jung)，雲格認爲「太乙金華宗旨」對心靈的瞭解遠在西方人之上，東方思考極度發展的直觀和感受早已揭示了西方所意

想不到的精神境界。作者以爲西方思想和西方人，都比較強調理性思考，比較主動，比較易變，有時變動得太快太過。許多跡象和事實表示，東方人比較傾向被動和保守。作者接着強調真理的多面性。最後作者認爲我們必須意識地去理解傳統，才能够認識我們自己，擺脫傳統的不合理成份而保留優點。

第十二章討論雲格的心理學和中國文化傳統。介紹「心理典型」、「情意結」、「心靈力量的平衡發展」、「對立的心理活動與補償作用」、「意識與潛意識」、「面具作用」、「集體的潛意識」等等。需要一提的是，雲格認爲在易經、道德經中，已找到了治療西方人的良藥。

第十三章討論心理分析和存在思想的相互影響、精神病學與存在思想的聯繫，而心理分析和存在思想都有助於人性的瞭解。

第十四章討論中國傳統哲學與存在真理。作者首先指出：中國傳統思想在今日還是有其價值，但它必須放棄一向所保持的孤立狀態，而與全世界的哲學思想發生聯繫，尤其應當與現代人的實際生活發生接觸。接着指出中國哲學儒、釋、道三家思想的共同特點

是：各派思想都以道德實踐爲指歸，而且都謀求聽者或讀者內心體驗到的道德真理。然後討論真理與誠。最後指出我們這一代中國人如果要宏揚我國傳統思想，除去用西方的批判與系統精神以補自己之不足外，最基本的一點還在於自明而誠和體驗實行之途。

最後一章討論仁的經驗與仁的哲學。作者先解釋「仁」的涵義，再說明仁的原始經驗與人性、仁的抉擇與存在實現、與天地萬物一體的仁，然後經過一大段詳細的討論，作者相信，仁的觀念是人類思想最偉大的創造之一，不僅值得中國人珍視，而且應該成爲全人類共同精神遺產的一部份；不但是人類賴以繼續生存下去的必要條件，而且將是人性向未來進展的指針。全書到此結束。

由上所述，第一編（第一章至第四章）和第二編（第五章至第七章）偏重當代哲學家的思想介紹，除了第六章和第七章因爲涉及較多的專門名詞，讀起來比較艱深外，其他幾章相當清楚易讀。只有一個問題必需一提，本書作者顯然深受士林哲學的影響，對各種思想的批判，均以士林哲學的觀點着眼，未免有所偏頗。第三編（第八章至第十五章）則努力於要聯合

東西兩方的哲學思想，這是一個很新的觀，但是，果真能以西方的精神衡量東方的思想嗎？比如說，從形上學觀點看儒家，能够避免泛神論的錯誤嗎？將「理」「氣」和「元形」「元質」相比較，能產生預期的合一嗎？

不過，無可否認的，這是一本相當新的哲學論著，特別是站在作者有意將此書獻給當代中國青年的立場而言，這是一本值得深入研讀的書。（六十一年十月中旬於臺北）

附記：閱讀「邁向未來的哲學思考」一書，可

以順便參考幾本書：

- 德日進與人類的遠景（王秀谷等著，現代學苑月刊社印行，民國五十八年出版）
- 現代存在思想研究（項退結著，現代學苑月刊社印行，民國五十九年出版）
- 羅素回憶錄（羅素著，林衡哲譯，

新潮文庫，民國五十六年出版）

• 羅素傳（艾倫·伍德著，林衡哲譯，新潮文庫，民國五十六年出版）

• 中國哲學史（馮著，坊間有售）

• 佛洛伊德，佛洛伊德的書，坊間很容易買到。

• 認識論（蔡熙著，臺灣商務印書館印行，民國三十八年初版，五十八年八月臺一版）

著鈞鼎王

集說小篇短

溫體的漢身單

行印書林大

著兒佛林

集說小篇短

者義主傷感的美唯

行印社版出白林

著雲趙

集說小篇短

中手在放命生把

行印社版出江大

譯森陳

集說小篇短

人的樂快最

行印社版出志立

著辛白

集文散

樓風

行印社版出地大

譯瑜文崔

集說小篇短

靈心至福

行印館書印務商