

引介「中國現代化」的幾個重要概念 ——讀金著「中國現代化與知識分子」

羅龍治

書名：中國現代化與知識分子
作者：金耀基

出版：言心出版社

出版地：臺北市

出版日期：民國六十六年四月

一、前言

凡是生活在臺灣的知識分子，大概都會自覺與不自

覺的感到臺灣近三四年來有許多顯著的不同。隨便舉例來說：像中壢選舉案、誹謗案的爆發、鄉土文學的論戰、翡翠谷水庫計劃、榮泰古厝的拆遷……等等，都有社會上各行各業的專家參預批評討論的工作。這些狀況很突出的顯示(一)臺灣的社會民衆對於政治已不再是漠不關心的態度，各項競選日趨熱烈。(二)對於犯罪案件的處理，社會輿論已更加要求科學的探證和基本人權的保障。(三)大傳統和小傳統的差距正在縮近，彼此之間已在溝通滙流。(四)凡是直接影響國計民生的重大建設，社會輿論愈為關切。報紙雜誌的專論日漸普遍。(五)在臺灣全力現代化的途中，古蹟古物的存廢，社會反應日增。

上述這些現象，如果站在一個較高層次的位置加以考察，我們會發現這是臺灣走向現代化的必然現象，同時，我必須在此指出：臺灣在這些方面的成就就是相當驚人的。

可是，現代化的速度愈快，其發展的方向愈不容易控制。因此，今年暑期的七、八月間，中國時報的高上秦副總編輯，便趁着許多海外學人回國參加各項會議及渡假休閒的時候，邀請了國內許多學者和海外

學人舉行多次的座談聊天大會，就目前中國現代化的問題，做了一些檢討和展望的工作。這些座談的性質，就好比是臺北市的紅綠燈管制關卡一樣，對於我們的現代化工作是適時且極有意義的。金英時先生說得好，他說：知識分子在社會發展的時候，如果袖手不管，將會導致危險的傾向，那就是使大傳統世俗化，小傳統迷信化（七月二十九日人間副刊）。

因此，當我們的政府正傾全力走向現代化的時候，知識分子應着該本知識的良心和對社會的使命感，理性的而不是情緒的來共同做好我們現代化的工作。本文引介金耀基先生的力著「中國現代化與知識分子」，目的就是在於幫助我們認識現代化的本質，以增加理性的助力，減少不必要的情緒的干擾。

二、現代化的含義

中國走向現代化的運動，從同光時期的曾國藩、李鴻章、張之洞所領導的「洋務運動」算起，已經有一百年了。然而在我們今天的社會上還普遍的把現代化運動看做是「西化運動」或是「俄化運動」，這種

觀念，顯然就是對現代化的認知深度不够所造成。

金著不採用「西化」、「俄化」的名稱，改用「現代化」，這在認知的深度上實在是一大進步。他特別指出：現代化與西化在時間上「同時」出現，只是歷史的偶合，因為就社會學的意義上說：現代化是全球性的，中國的現代化只是全世界現代化的一部份而已，故中國的現代化不能稱為西化。而且，中國現代化的起步雖然晚於西方，但西方「現代化的型模」，未必完全適合中國，中國和西方的現代化各有其普遍性與特殊性，故中國的現代化不可能完全等於西化。因此，「西化」、「俄化」（俄化其實也是西化之一）的名稱皆不合適。

認識了現代化運動是全球性的運動以後，我們就更容易明白「現代化」的內涵究竟是什麼。金先生認為：現代化的內涵極其複雜，我們不妨看做是「傳統性社會利用科技之知識以宰制自然，解決社會與政治問題的過程」。換句話說：過去講「西化」是就模仿西方之現代化現象說，而我們講「現代化」則是就西方之所以能變為今日現象之本質說。

把中國現代化納入世界史來觀察，以及利用社會

學來透視現代化內涵，這是討論中國現代化問題的重要鎖鑰。由此我們可以再進一步了解中國現代化的本質，藉此解除我們因為現代化所帶來的許多情緒上的困擾，掌握正確的現代化的方向。

三、中國現代化的本質

中國的現代化，是受了西方科技的重創以後，所產生的一個龐大複雜的社會和文化的變遷。這個巨大的變遷，簡單的說，就是使中國逐漸脫離「整合功能」極強的農業社會，而轉變為結構分歧、專業化的工商社會。往日「鷄聲茅店月，人跡板橋霜」那種靜態的、和諧的社會已漸漸遠去，代之而起的是縱向移動、橫向移動的速率和幅度都極為驚人的動態社會。

這個巨大的社會變遷，金先生給我們描繪了一幅極為生動深刻的景象。他說：傳統的「社會的金字塔」逐漸崩解了。從前地主、士大夫與官僚難分難解的結合體被打散了，傳統社會的社會身份與階級價值亦已開始變動。在往昔傳統的官僚社會中最受尊敬的社會身份是「儒吏」，最受重視的「階級價值」是對古

典的掌握。嫻熟經書、詩、詞、毛筆字，都是傳統知識分子爬「社會階梯」的必要本事，擁有這一套古典的本事，在老百姓眼中便不啻有了高不可及的「非凡的質素」(Charismatic Quality)，這是中國士大夫走向權力之路(做官)，也是他們爬上社會金字塔上層而成爲「秀異分子」(elite)的憑藉。可是，由於科學技術革命帶給古老中國的衝擊，整個社會的階級價值都變動了，古典的「本事」已爲新的「本事」所取代，具有古典本事的士大夫已不復再能壟斷盤踞社會金字塔的上層了，儒吏的地位已逐漸下落。現在人們爬社會階梯的必要本事已非掌握經典的本事，而是掌握科學技術或工商社會所需要的本事了。擁有這套新的本事的人是科學家、是工程師、是經理……，這些人逐漸的成爲受人尊敬的社會身份，逐漸的爬上社會金字塔上層而成爲新的秀異分子，有野心抱負的人已拋棄經典而追求科技工商社會的新本事。天下父母已不再慫恿、督促他們的子女去做官，而期待他們的子女去做科學家、工程師或經理了(參閱：我對中國現代化的一個看法)。

這就是中國現代化的社會「活動畫面」。在這畫

面上我們可以清晰的看到二種人：一種是跨在中西文化二端的「邊際人」，一種是跨在傳統與現代二端的「過渡人」，而這二種人的面孔都是焦慮的！這就是中國現代知識分子的面孔；他們在中西、新舊的衝擊之下，同時面對了「認同」與「變革」的危機，他們的理智和情感往往不能和諧，所以臺灣目前出版的許多雜誌常常不免過於「肝火旺盛」，這是我們一批冷靜的知識分子所不能不注意疏導的危機。

在中國現代化的大旗之下，凡是屬於「認同」與「變革」所產生的情緒化的危機，我們都有冷靜檢討的必要。

四、「認同」與「變革」

在現代化中的功能

當一個社會和另外一個社會發生接觸時，就必然會發生「認同」與「變革」的問題。先說認同。

金先生指出：認同的本質主要的是指傳統在現代化中的功能。從社會學的觀點說，傳統對於現代化有

其「正面」的功能，亦有其「負面」的功能。正面的功能是指傳統對現代化所構成的助力，負面的功能則指傳統對現代化構成的阻力。就中國近一百年的現代化運動來考察，大多數領導現代化的領袖人物都認為傳統是現代化的包袱與絆腳石，這個錯誤的觀念，使傳統遭到許多不必要的扭曲、破壞或損傷，現代化的運動也就受到許多不必要的阻撓、反對或打擊。其實，傳統和現代的內涵都極其複雜，兩者之關係也可以有多種的組合，有的可以互制，有的可以互相掛鉤，有的則互相衝突……故凡是把傳統和現代視為互相對立的觀念，俱有修正之必要。

現代是傳統漸變的過程，沒有傳統便沒有現代，故現代不可能一切從頭做起，也不可能空地上預為搭蓋模式，因為「新的」得在「舊的」上面改建起來。

傳統對現代化的正面功能，李亦園先生舉例子說：臺灣鄉下有很多家庭，他們的財產田地都沒有分，但幾個兒子却分別散在不同的城市，有人稱這種家庭為聯邦式的家庭，他們各分開居住，經濟獨立，但財產則合在一起，這種聯邦式的家庭，不但保持了傳統

的家人關係，而且經濟上的好處是田產可以隨機應用，以支持他們的企業，更重要的是：如果碰到經濟危機時，失業的人可以回家生活，不致發生社會問題。中國式的家庭在這種情況下，不但成為失業和經濟危機的避難所，而且也相當程度的維繫了中國的倫理精神，減低了現代工業社會人際關係冷漠機械的缺點。此外，余英時先生也舉例說：把傳統和現代對立觀照的時代，應該已經過去了。比如中國傳統講節省勤儉，而西方有些經濟學家錯誤的假定，以為人間物質無限，所以浪費是好事，但現在發生了能源危機，看法也變了。中國人講節省、勤儉以及不暴殄天物，不但現在有用，將來也適用（見七月二十九日人間副刊）。

至於傳統對現代化構成負面的阻力，例子也是很多的。比如儒家的倫理價值的確是輕視「利」之追求的，同時也是輕視百工商賈的地位的，這與我們現代化之追求財富是相衝突的，我們應該改變觀念，鼓勵「利潤動機」、「企業家」和「商人地位」的提高等等。又如中國傳統社會，過份講究人情，此在公務行為上，最是妨害行政的效率。此外，傳統社會「權威

主義」的色彩非常濃厚，「牧民」、「治民」的官僚心態迄今仍普遍存在，我們應該改變這種心態，多多培養「自由主義」——容忍不同意見的心態才行。

其次，我們要談到「變革」的問題。中國現代化基本上是社會的變革，換句話說：她是以人力、動物力為基地的農業社會轉變為以科技為基地的工商社會。在這一轉變中，社會的結構及其價值皆會相應地發生變化。傳統社會必須適應變革，才能免於僵化或死亡。但是，由於中國傳統的農業社會是一個「整合功能」極強的社會，再加上歷史傳統極為悠久，故其變革十分困難。試觀察中國現代化的運動史，從（一）同光洋務運動，（二）戊戌維新運動，（三）辛亥革命，（四）五四新文化運動……迄今，傳統對現代化的掙扎是何等的激烈，變革是何等的艱苦緩慢！由此我們愈可看出：傳統的包袱確是急求改革的累贅。這些累贅必須被慢慢

慢突破，傳統才能得到新生，舊文化才能免於死亡。這就是就「變革」而言，我們必須客觀認知的本質。

五、結論

中國的現代化運動，就其近程的目標來看，當然是追求財富與權力，但就遠程的目標來看，必須保持並滿足我們精神和物質兩方面的平衡才好。目前臺灣有拜金主義的傾向，也就是有污染大傳統使之庸俗化的傾向，值得我們注意。「我們相信科技對社會結構、價值、思想模式之影響性與限制性，但我們不相信科技會決定一切」，這是金先生對中國現代化所提出的極重要的諍言。

一九七八年八月十日於永和新居