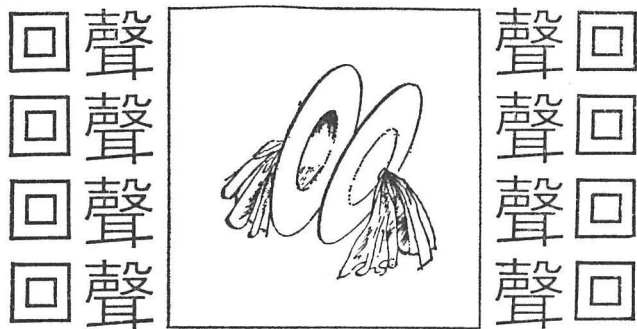




××兄：

「書評書目」創刊已七年。七年中貴刊搬過許多次家，也有多位先生主持過編務。可貴的是：遷居和人事的更替，不但沒有影響貴刊的出刊日期和一貫的風格，且越來越穩健。最近幾期的封面，更是清新優雅。這也是貴刊年年得獎的最重要因素。因此，大家都說：「書評書目是個長大的青年了。」

這幾年來，貴刊的「每月新書分類目錄」和「書評索引」兩大專欄，一直定期為國內外人士報導最新出版消息和書籍評論情報。這兩個專欄，也成為貴刊的左右臂，缺一不可。可是，從七十九期起，貴刊為刊登影、劇、畫評，乃將「書評索引」停刊。這無異是一個朝氣蓬勃的青年，倏然自斷其右臂。這種舉動，不論識與不識，都會深深的歎惜，更何況七年中眼睜睜看它成長的人呢？

索引或目錄，都是一種靜態資料，也因為它不具有趣味性，所以一般人容易忽略它的重要性。國內有不少人呼籲多寫書評，但對彙集書評資料的書評索引，却興趣不大。要知道，國內的期刊中，經常刊登書評的，不下數十種，報紙中更有不少書評。要是沒有

一種書評索引，如何去尋得這些書評？書評無法被利用，不但是寫書評的人的不幸，也是學術界的一大損失。

當今，收錄書評資料的綜合性索引，只有國立中央圖書館的「中華民國期刊論文索引」，較具時效。但，該索引僅收期刊，並不錄報紙。因此，要查閱報紙的書評資料，非借重貴刊的「書評索引」不可。現在，貴刊把這個專欄取消，不但查資料的人大感不便，就是書評本身也無法充分利用。

貴刊加登影評、劇評和畫評，個人並沒有什麼意見。但，如果挪用「書評索引」的篇幅去登影、劇、畫評，則個人期期以爲不可。貴刊斷臂之舉，關乎學術發展甚大，希望能檢討補救。 肅此敬頌

文安

弟 林慶彰 敬上

六八、十一、九

敬啓者：

本人係貴雜誌之忠實讀者，除了對貴社能站在客觀立場刊登書評文章感到欽佩外，並能不辭麻煩，編有「書評索引」，對讀者而言亦可謂貢獻良多，值得喝采，但該索引自七十九期起停登，實爲不智之舉，

盼貴社能繼續維持此「勞苦功高」之有意義之工作。

讀者 黃文吉 啓

十一月十三日

主編先生：

接到七十九期的貴刊，翻了好久沒找到「書評索引」，後來方在「編輯報告」中得知要停刊該專欄。

貴刊的「書評索引」是國內唯一的書評索引專欄。該索引按期展現每月的書評成果，供各界人士參考，也是圖書館員選購圖書時一種的參考線索；且有保存文獻的價值。現在因爲要刊登影、劇、畫評而驟然停刊，實在太可惜。貴刊是一本書評的專業雜誌，刊登書評索引是貴刊的義務和權利。現在，貴刊放棄應盡的義務不做，而改刊各種藝術評論，似有「不務正業」之嫌。

個人覺得坊間各種藝術性雜誌甚多，藝術評論大可刊登在這些雜誌上。要是貴刊一定要刊登藝術評論，也應保留一定的篇幅來容納「書評索引」，切不可賓主倒置。 敬祝

編安

讀者 蕭 立 敬上

六十八年十一月十二日

主編先生：

貴刊的「書評索引」從十一月號起取消了，相信有很多讀者需要它，因為你們的刊物能够準時出版，以及資料面較廣，製作人細心（雖然偶有遺漏），勝於其他刊物相近之專欄多多。怎麼捨得一下就不要它了呢？希望早日能够恢復才好。

十月號（七十八期）「回聲」中刊出我那通短簡，想不到引起林富松先生那麼詳盡的說明和辯釋。

寫那通短簡的時候，先想建議林先生把書名字一改，由於我見到它被冷落。九月間一個週末，去高雄市地下街逛書店，「公開的作家市場」放在很顯目的地位。和我同住在一個村裏的中學生有四五十個也在那裏買書，其中不乏對投稿很熱中者，但他們沒有一個碰這本書。藏結在我國「作家」這個詞兒較「作者」崇高得多。有部名叫「×××的寫作技巧」銷了八九版，純粹是書名取得妙。而某出版社出版的一本由丁樹南先生執筆切實指導寫作的書，書名太文藝了，銷路不振，弄得發行人想改個名字推出。後來我把信三言兩語結束，不提改名，繫於尊重作者的抉擇。

結果他認為那書名沒有缺點。「『公開的作家市場』」指的正是作家投稿時所面臨的市場環境而言，……」這也就罷了，但對林先生的一些說明，既然他不厭其詳，我也就再稍加討論：

一、「駱先生的問題頗值得討論，的確我們往往將太多的事情視為當然，但駱先生如能稍微讀一下該書的內容，相信不會再認為……是不妥貼而有點怪的書名吧！」我何曾說過書名「不妥貼」？「有些怪」是指非一般習見的書名。「市場」上加人的名稱，有「奴隸市場」與「賊仔市場」。前者轉售的是奴隸；後者在高雄，過去銷售贓物。它們的構詞形式同而實異。林先生何所據而推斷我未曾拜讀過其大著？

二、「……選為書名，與任何出版商或廣告均扯不上關係，……。」此句針對我「是一種廣告設計，還是……」而發。書名取得新奇，容易引人注目，多少含有廣告設計的意味，這是極為明顯的，也是無可原非的，實也無須否認。

三、他拿出來與「作家市場」作構詞形式類比的有「勞力市場」「金融市場」「零售市場」「批發市場」「人肉市場」五者，沒有一個和「某項職業人」

加「市場」之「作家市場」形式相同或相近。形式或性質不相同或不相近，終不宜類比的吧？

四、他說：「……，已將名詞用在抽象方面了，相信駱先生在聽到『人肉市場』時，該不會真以為是販賣『人肉』的市場吧！」「人肉市場」的「人肉」，絕對非抽象名詞，它與「奴隸市場」構詞形式相近。「人肉」乃轉義語，有時與「煙花女」同義，有時與「肉體」同義。書名上的「作家」亦無涉廣義和抽象，增衍意義的是「市場」二字。

我僅僅說了「有些怪」和「是一種廣告設計，還是……」而已。我是以愛護作者的心意提出前述意見，初無任何褒貶之意，說過就算了，但願林先生不要太在意才好。

專此拜祝

編安

讀者 駱 梵 上

民國六十八年十一月四日

××兄：

在十月和十一月的「書評書目」，一連讀到林煥彰和蕭立兩位先生評介拙書「火浴的鳳凰——余光中

河洛出版社 更進一步的服務

12月1日臺北市重慶南路一段101號河洛門市部正式開幕，開幕期間特別大優待，並贈送畫片。歡迎蒞臨指教。

河洛出版社

社址：臺北市寧波西街126號六樓

電話：3035701

郵撥：101310

作品評論集」的文章，使我受到很大的鼓舞。蕭立先生說拙書附錄的「評論、介紹、訪問余光中的文章目錄」，其中一個條目的資料不夠詳盡，所言甚是。我希望將來有機會補充。該書的資料，雖然多方搜求，但一定還有遺漏。我藉此機會向各位讀者要求，如果看到該書沒有提到的資料，請不吝賜告，我當感激不盡。

至於夏志清先生文學評論的評述，我尚在再閱讀和謹慎構想的階段。夏氏的新著「新文學的傳統」剛剛出版了（我已有此書），我要看的更多了。我只有盡量趕，但在什麼時候完稿，實在不能輕率預言，延誤之處，敬請原諒。

弟 黃維樑 拜上

構佳實實的樸樸寫的心靈純純的清

琦君的

煙愁

簡宛的

地上的雲

葉歸何處

五十元

五十元

四十元

讀樸樸實實的佳構得清清純純的心靈

三書合購僅收85元，郵撥19274書評書目社，電話：3412624