



陳芳明 劉綠野 張逸聞
龍芳亭 珠波 豪凡
恒孚

××：

羅青的「廢名資料研究初編」很有意義，不過，他編的廢名全集編目尚須補充，就我所知，莫須有先生坐飛機以後，只在雜誌上連載（雜誌名待查），並未出版，出版的是「莫須有先生傳」，（上海開明書店，民國二十一年十二月），書前附周作人的序和廢名的序。等我有空時，再請華大圖書館負責人，到各大圖書館看看，把廢名的全集編得完整些。

「文學評論」由書評書目出版，是使我興奮的一件事。尤其是列入「學術叢書」，顯然有計畫要出版一系列學術方面的書籍，書評書目社在支持兒童文學之餘，仍不忘要為學術界效勞，很使人感動，不過要編輯學術叢書，應有一個出版的目標、水準。

陳芳明 四月二十七日

編輯先生：

貴刊對國學書籍之書評，往往偏重於錯字之更正，未免有以偏概全之憾，貴刊似可請專人整理其版本，定其優劣，以免使古書之印行，在臺灣形成了一片混亂的景象，不知先生以為然否？試以「史記」為例：

(甲)、版本：

子、武英殿本，爲最通行之本子，目前藝文印書館、新文豐出版公司（附句讀）之版本甚佳。

丑、百衲本：商務印書館所影印南宋黃善夫刻本，亦屬可信性甚高。

寅、中華書局聚珍仿宋本，係排版而成，無句讀收入四部備要之中，可零售。

卯、新校本，採鉛印，分段標點，字大清晰，爲前三本所不及，但恐有錯字，可信度則不如前三本，目前以史學出版社、世界書局、宏業書局（編印本）最爲通行。

(乙)、版式：上述武英殿本，百衲本均爲十六開本，中華書局聚珍仿宋版則爲三十二開本，而新校本則爲二十四（五）開。

(丙)、比較：四本中以新校本字大、標點、分段，最便初學，若有心研究者，則須購備兩種以上，相互參校，這便不是一般人所能做到的了。

以上不過就個人所感順手揮灑，雖係班門弄斧，亦不過引爲貴刊參考而已。

凡在貴刊所評介之書，貴刊不妨順便刊出該書之

售價，出版社、郵政劃撥，以備讀者購閱該書，並印證書評中所言之可信度多少，不知貴刊以爲然否？（或由貴刊做一代購服務，亦可嘉惠讀者，不知貴刊有意否？）例如本期（二十五期）葉瑜季所介紹之新文學選集，如貴刊能代購，也就不必再勞煩讀者四處請人代購了。

此次，貴刊請梅奇仁先生編輯故 總統 蔣公遺作，內容堪稱詳盡，但是却令人有無從搜購之感，誠爲一憾。近日，華岡書城出版了一套「蔣總統集」凡十八開精裝三巨冊（三千餘頁），齊集自民國以來，故 總統所有專著，演說、文告、雜著等，十分完備，希望貴刊惠於披露，以便有志研讀者，能購閱精研是幸。

近日，出版家雜誌社開辦了所謂「書獃子俱樂部」，其中有每月一書的推薦，對會員採六五折優待，不知貴刊是否可採同一方式，亦以如此之折扣優待讀者（或改採七折、八折，只要是好書，我想一般讀者是不會計較的）不知是否可行？

編輯先生：

讀者 劉龍亭 五月一日

閱貴刊五月號後，我有兩點小建議：

1、三月新書中，有幾本已經不新了。例如商務出版的「史學方法論」，早在好幾年前印行，此回不過分為上、下冊，歸入人文庫而已，我認為這類書應屬再版書。

2、「第一屆洪建全兒童文學創作獎」得獎作品，我購閱之後，深覺錢沒白花。如果貴社能各送一套給那些落選的應徵者，我相信很多人會在樂於接受「精神獎」之餘，寫出更好的作品再來應徵。

綠 珠 五月一日

××先生大鑒：

貴刊「談停刊雜誌之七」是敝人寫的，以一個集郵三十餘年的人報導三種集藏完整的停刊之集郵類雜誌，當不至於發生謬失。但貴刊第廿三期「書評信箱」中發表楊珊先生一篇投書，以長約六百字的篇幅指責拙文三點不當，茲鄭重提出答辯。

楊君視林重文先生「在臺出版郵學書刊簡目」為經典，說「中國集郵半月刊」出了一零一期，非一百期止。但最後一期為未編號之特刊（拙文中已加說明

），不能與正刊混為一談。而且發行人在此特刊中明白表示復刊暫時無望。除非楊君確見該刊有第一零一期，否則「實有錯誤」四字不應加諸拙文。

其次是「中華郵訊」，楊君所作：「三十八期至五十期為月刊」之補充，亦不仔細。如依刊上所載的日期為準，應該是三十六期起為月刊，而非三十八期起。

最妙的是楊君最後提到拙文「倘若後臺老闆為郵商，那就把郵刊辦成商品目錄般。」認為「與現在郵商所辦郵刊內容不符……」並舉某刊為例，指其「拍賣目錄僅佔篇幅四分之一而已。」然而拙文並未批評今日之郵刊，同時以郵品目錄為主之郵刊目前亦未絕跡。

野 渡 五月一日

編輯先生：

一、有關「近二十年短篇小說選集編目」（隱地，鄭明嫻合編）除第二十五期「書評書目」王牧之先生之補充外，就個人之收藏，尚發現有一本小說選集也是被漏列的，茲補遺如下，以期此有意義的目錄工

作，更臻完滿。

「自由中國文藝創作集」中國文藝協會編輯、正中書局出版、民國四十三年三月初版，有編輯說明及序言，共四三二頁。

「序言」云：「本會曾就 總統在『民生主義育樂兩篇補述』中對文藝上的指示，發動本會會員作爲期一個月的熱烈討論。大家一致認爲 總統要我們多創作『純真而優美的文藝作品』和『表揚民族文化』的作品，是今後中國文藝發展唯一而正確的大方向，不僅與三民主義新文化的建設相呼應相配合，且足導致未來的中國的文藝復興。我們祇有遵照 總統的指示而努力，我們的天才與工夫纔不會浪費。（以下省略）」

「編輯說明」云：「（前略）四年來，中國文藝協會對於文藝運動，不敢自詡曾有什麼貢獻，但在文藝發展的過程中，似乎也不無影響的一份力量。至今書局所售文藝書籍，什九是本會會員的作品，若干文藝性的刊物，也大半由本會會員主持。因此，本會雖在出版方面毫無貢獻，但大家努力的成果，確爲本會增添無限的光榮。（後略）」

作者及篇目：「陋巷之春」、楊念慈。「刀」、

高陽。「貝家檔子店」、朱西寧。「異鄉人」、司馬桑敦。「杜鵑花谷」、王書川。「盜火案」、蘇雪林。「師生之間」、王藍。「母與子」、王潔心。「兩兄弟」、尹雪曼。「二男及一女」、彭歌。「方虹」、蕭銅。「一念之差」、繁露。「花店」、師範。「意外」、郭良蕙。「映畫」、侯榕生。「結婚戒指」、陸勉餘。「父與子」、廖清秀。「舊鄰」、梅遜。「霧」、謝冰瑩。「幸運兒」、王平陵。「黑影」、依洛。「危橋夜話」、郭嗣汾。「死吻」、蕭傳文。「漁港驚濤」、張漱函。「海戀」、王臨泰。「乾爹」、靜痕。「老兵」、依風露。「第十九個」、穆穆。「生死谷」、郭衣洞。「自由之路」、牟少玉。「永恆的象徵」、孟瑤。「音容規」、陳紀澄。（以上爲原書之小說部份）

二、「近二十年短篇小說選集」第七十八頁「本省籍作家作品選集」第三集裏的「林衡義」，應爲「林衡茂」，顯然是校對有誤。

三、「中國現代文學大系」（小說部份）第三輯的奔揚，即是張良澤先生，是故，書後的作者篇目索

引⑩奔燭，一〇〇——3 生存的條件，實可合併於⑩裏的張良澤部份。

張恒豪 五月三日

編輯先生：

前後閱讀了廿四期的書評書目，一直都未寫信向編輯先生們致謝過，內心非常不安，我生活在四壁矗立機械怒吼聲中過日，自從純文學停刊後，精神食糧的匱乏幾乎已到最低的極限，好在貴刊適時問世，精神食糧才從乾涸中恢復了滋潤，因此要說這聲謝謝，祇是道得晚了些。

我感覺目前一般理工科出身的人，讀書風氣低落，對於飯碗之外的書籍，很不願意涉及。尤其是年齡稍大，還肯讀書的人，更是寥若晨星。也許就如本期李昂訪問楊青矗所說的：「我們的社會不像日本，每一階層都在看文學作品……」。因為現在一般人看文學作品，似乎多半為消遣那樣，因此讀書風氣無法興盛。甚至有些人讀書祇為文憑及升遷，這種消極讀書風氣十分令人痛心。

第廿四期的書評書目，是一本有內容的雜誌，內

中兩篇訪問，內容更是豐富，理學家談文學及雙手萬能的楊青矗話寫作。我喜歡楊青矗的坦率，也敬佩他的寫作精神。到今天我才知道洪道即是吳大猷博士。希望今後能常見到這樣有內容的訪問，也希望說真心話的作家能多接受訪問。

逸 凡 五月十日

編輯先生：

看了五月份「書評書目」，很高興知道貴社將出版思兼的第一本書「書評與文評」。

文學批評及其理論的建立，最重要在才學識的兼備，思兼一直很強調識見與胸襟的廣大容度；對文學淺知如我，自從與文學勉強攀上一些關係後，就認為這兩點是極端重要的，並且我以為豈只文學批評應如此，識見與胸襟，也是做學問的人最應具備的起碼條件。我覺得有些有理想的人，不是缺錢就是缺了一個常被誤解或厭惡的企業經營頭腦，有生意才能的人却不一定有什麼造福人羣的理想，真希望有心人能多自我磨勵。

聞 孚 五月十日