

知識之門

進入心理學的園地

楊國樞口述 陳國坤整理

一八七九年，德國心理學家馮德在萊比錫建立第一所心理實驗室之後，心理學才開始被當做一門科學研究。擺脫了幾千年來哲學式的談心論性，拋棄了那些沉重的包袱，心理學在概念、方法、理論上才有長足的進步，到了二十世紀的今天，衆派紛雜，蔚爲大觀。每年造就的心理學士、碩士成千上萬。坊間也到處充斥與心理學有關的書刊。心理學已經在現代社會扮演了相當重要的角色；但假若我們多接觸一般社會大眾，却會發現大家對讀心理學的人，仍很本能地認爲那是與江湖術士有關的人，不是準備

躲避他，就是準備將他視為權威。這兩種態度都是學問的大敵，於是我們想正本清源地了解，心理學的研究範圍與對象。

臺灣大學心理系教授楊國樞先生認為，不同的心理學研究者，對心理學的看法，可能未盡相同。例如研究比較心理學的人，很自然會把心理學視為一種與生物學相關的學科。而就一個研究人格心理的學者而言，就會認為心理學是研究「人」的一種學科，他會認為動物行為的研究，只是研究人類行為的一個預備階段，研究動物行為並不是學習心理學的主要目的。這兩個例子，充分地說明了由於研究範圍的不同，對心理學的看法也就不一樣。但不管研究範圍有什麼差異，研究的題目怎麼細，心理學的特徵就是以「行為」或「心理」的變項，做為研究的依變項（dependent variable）。其他學科所研究的「依變項」或有所不同，例如社會學所討論的可能是一個團體；人類學所討論的可能是一個部落、或一個文化；生理學討論的，可能是生理某部組織器官的變化。因此，我們可以說，心理學是研究人與其他動物的心理與行為的科學。

心理學研究的主要對象是人與動物。就人而言，又有嬰孩、幼兒、青少年、成人、老人、正常人、異常人，各種種族的人，以及智、愚等等。但不論研究的對象是團體或種族，心理學研究的單位，總是以個體為主。

就行為的外表分析，可分為攻擊的行為、逃避行為、性行為、追求成就的行為……等等。就內在心理的因素而言，又可分為幾類。第一類是研究人的智力與性向，第二類是研究人的氣質特徵。第三類是研究人的動機與需要的心理特徵，第四類是研究人的態度與價值判斷。

心理學研究的範圍、對象、內容可從上述窺其大概。

至於心理學對現代社會的貢獻。楊教授認為可以從三方面談：

一、心理學讓我們比較能面對面地探討「人」。這一點在目前的階段而言，雖尚未有傑出的成就，但在人類追求知識的過程上，却是非常重要的。人類追求知識的基本動力是為了改善生活、了解外界、並控制自然。在遭受無數的天災地變、野獸蟲害之後

，人類在物理學、生物學、化學方面的知識，用功很多，發展很快，成效也最大。但是後來，我們感到身體疾病的痛苦，因此生理學、醫學也有了神速的進步。但我們一直對人本身、（生理以外），對自己的了解沒有多大興趣，因此在各種知識的進展中，發生了進步程度失調的現象，我們對自己的心理、行為、思想觀念的了解，趕不上我們對外界事物或對人體生理的認識，由於對人類本身的了解缺乏，趕不上對科技知識的了解，致使我們對外界預測、控制和改變的能力，也受到限制。因為這個關係，生活的全面改善，到了一定的程度後，就會停頓下來。我們在衣食住行、醫藥衛生方面的知識都有相當把握——但由於我們對自己的行為與心理的知識缺乏了解，那些從古代開始就發生於我們身邊的痛苦的事情，仍繼續在發生，譬如戰爭、種族偏見的攻伐、父母對子女的不了解所造成的種種苦惱。從這方面看，心理學（與其他行為科學、社會科學一樣）是幫助我們建立人的科學，嘗試彌補過去知識理論發展的偏頗，若能有所成就，我們就能克服改善人類生活中的最大障礙——關於人類本身的障礙。心理學這些年來，就在做這一方面的工

作。也許成果並不輝煌，但起碼已有一正式的學科，樂意面對面，把人打開來探究。

二、心理學在方法上提供的貢獻。例如實驗法，衡鑑法（包括心理測驗法、晤談調查法）、觀察法。由於這些方法的進步，使心理學在研究人的行為與心理方面也有了長足進步。

三、目前心理學中有許多具體的理論及方法，已能開始服務人羣。例如在工商企業界方面，有工商心理學、消費者心理之研究、廣告心理學之應用。在教育方面，教育心理學影響教材編製，臨床心理學對精神病入提供了很大的貢獻，在心理衛生方面也做了很多的服務。

心理學在現代社會既已有了它重要的科學地位，但在臺灣，我們總覺得它仍虛虛玄玄，坊間有關心理學的書雖多，但我們似乎很難擇定一本理想的心理學入門書。

楊教授認為國內受弗洛伊德「精神分析術」的影響太大。一般人都誤以為心理學就是精神分析，就是解釋夢的，其實心理學的研究內容有發展心理學、比較心理學、社會心理學、人格心理學等等。人格心理

學不過是心理學的一部分，而弗洛伊德的理論不過是人格心理學諸多理論中的一部分而已。

因此對有志於對心理學的全貌，作一概括性了解的讀者，楊教授建議，不如好好地讀一本「普通心理學」，能够讀完普通心理學，對心理學有了基本的概念，再進一步去讀其他心理學的書籍，就較不易誤入歧途了。

心理學在現代社會雖然已有了它的地位和功能，但那是就它的「世界性」而言；目前我國心理學的現狀與未來發展傾向又將如何呢？它能走出一條什麼樣的路呢？

楊教授坦率地指出，目前國內的行爲科學界（包括心理學界）都在拾人牙慧，我們的理論、方法、概念都是西方人發展出來的。國內大部份心理學者都是在西方（尤指美國）受的訓練，即使在國內受教，事實上也間接受西方影響很大，原因是他們的業師，都受業於西方。這種情況不只是國內當前心理學界最嚴重的現象。同時也是國內行爲（社會）科學界中極爲普遍的現象。也因此我們的心理學、社會學、人類學、經濟學變成歐美學術的末端。原因就是我們跳不開

歐美學術理論、方法、概念的窠臼。長此以往，我們等於拿了一套理論、方法，去研究並不適合我們中國自己有關現象的研究，無法表現我們的特點。我們不能再停留在這個階段，應努力超越這階段。而況這個缺點不僅會限制了我們的理論概念，也限制了我們運用其他方法的可能性。此外這種現象使我們的研究工作，成爲國外學術的支部，使我們無法在世界上的學術界，提供國人應有的、獨特的貢獻。每一國的社會（行爲）科學家，研究他們自己的問題，所用的理論、概念、方法，都反映著文化背景，反映著問題的方向，我們若勉強地運用別人的理論，方法、概念，那只不過是他們的末端；因此若我們能擺脫他們的觀念，根據自己的文化背景、自己的傾向，很可能發展出一套屬於中國人的理論、概念和方法。在研究方法的創新上，我們可以瑞士的皮亞傑（Piaget）爲例。皮氏研究兒童的發展，只以他的女兒爲樣本，他這種只取少數標準樣本的觀察，雖異於美國那種大量樣本的統計分析，但他的方法所導出的理論，却對嬰兒智能發展的理論大有貢獻。因此我們亟須依中國文化的特性，自定出一套不同於西方的理論、概念與方法。

我發現目前國內的年輕人，教育程度愈高，崇洋心愈重。例如學校貼出的佈告一定用 Place, Time 這並不一定比「時」「地」來得經濟，這種情況，目前已經到了不該有的程度。但我們仔細想想，這種現象的呈現，並不只是年輕人的責任，成年人要負大部份責任。我們發現很多政府官員滿口洋文，我們的大學教師教學時，洋文、華文夾雜，課本是洋文，內容是外國的，因此在經過四年的大學教育後，使國內的大學生覺得國人在他所唸的學科裏，一無可取。原因就是我們自己的研究少，即使有研究，也是引申外國人的東西。甚至於用英文寫作。使我們的年輕人對自己的文化、社會、國家也都失去了信心。長此以往，每一學科都培養出一批不打算將學術在國內生根、發芽的學術工作者（一種學術上的二毛子）。

基於以上的反省，楊教授認為我國未來心理學與社會科學的發展路程，應當儘早越過學步的階段，應當使各門學術儘早「中國化」。所謂「中國化」就是讓心理學、社會學等，多一個「中國化」的理論，多一個可能的發展方向。「社會科學中國化」有許多層

次，第一個層次就是要在心態上擺脫對西方社會及科學行為的理論、概念及方法上的依賴，然後我們要睜開眼睛接受我們自己的社會、文化給予我們的影響，這樣才有機會形成中國的社會（或行為）科學家所發展出的理論、概念、方法。這是一種最高層次的「社會科學中國化」。次一層次，就是選擇研究題目時，不要跟着人家跑。現在的情形，就是好像某一個問題，未經外國人的研究，就不認為它值得研究。這種學術心態上的依賴性，必須設法擺脫，我們要研究中國特有的現象、特有的問題。第三個層次，我們要與國外作比較研究。對於同一研究題目，國外所做和我們所做的結果不一樣，這樣我們就可以知道其理論之限制。我們要有系列地驗證、比較文化上的差異。第四個層次是「中文化」，在教科書上應儘量使用中文和專有名詞的統一。

如果以上四點能順利完成，就可達社會科學或行為科學（包括心理學）「中國化」的目的，如此不但可以使年輕人、做學問的人、對我們的學術有信心，甚至對我們的文化、社會有信心。